

Nation, welche man bei einem Deutschen mit Recht auffällig gefunden hat¹, hebt der Ursperger Chronist besonders ihren Mangel an Rechtssinn und an einem geschriebenen Recht hervor. So namentlich S. 61: — ‘ubi de pace terrae disposuit et in litteras redigi iussit, quas litteras Alamanni usque in presens fridebrief, id est litteras pacis, vocant nec aliis legibus utuntur; sed nec eisdem recte utuntur, tanquam gens agrestis et indomita’ etc.; ferner S. 74: ‘Alamannos, qui omnem iustitiam detestantur et odio habent et tantum bonis et honoribus suis insidiantur ad invicem et, quod deterius est, his deficientibus, execrabilibus se occidunt vulneribus’; S. 90: ‘unde timor cecidit super barones et milites. Hi namque in Alamannia plerunque solent esse predones’. Daneben fehlt, wie in der ‘Hist. brevis’, allerdings auch nicht die Anerkennung, S. 73: ‘Deus autem ex alto prospiciens non permisit, ut per totam Alamanniam deperiret cultus divini officii et ecclesiasticae dignitatis, quae duo honestius ibi consistunt quam in aliis gentibus, licet ubique per incentiva vitiorum maximeque luxuriae depravata sint’. Ausserdem zeigt auch die Ausdrucksweise in der Stelle S. 74 eine gewisse Aehnlichkeit mit der betreffenden Quelle:

Hist. brev. S. 59.

Venit autem cum eisdem re-
gibus omnium incentiva malo-
rum, filia diaboli, potentissima
regina inferni Discordia . . .

Chron. Urspr. S. 74.

Sed genitrix et nutrix om-
nium malorum discordia noluit
quiescere, quin . . .

Endlich ist mir aufgefallen, dass der Chronist selbst solche Stellen der ‘Hist. brevis’ unverändert übernimmt, wo der Autor der letzteren von sich in der ersten Person spricht (‘reperitum habeo — reputo — memorare non curo’, S. 60—61. 69).

Es stimmt zu dem Gewicht, welches die Chronik auf geschriebenes Recht legt, dass sich in ihr Kenntniss des römischen Rechts zeigt² und dass wir ihr Nachrichten zur Geschichte desselben verdanken. Die Stelle über Irnerius (S. 15) ist von Savigny (Gesch. des römischen Rechts im Mittelalter, 2. Ausg. III, 435, 441 f. IV, 10—11. 26. 43), in neuester Zeit von Fitting (Die Anfänge der Rechtsschule zu Bologna S. 96 ff.) besprochen worden. Savigny erörtert namentlich, im Gegensatz gegen eine abweichende Ansicht von Hugo, die Bedeutung der Worte: ‘libros legum . . . renovavit et secundum quod olim a divae recordationis imperatore Iustiniano compilati fuerant, paucis forte verbis alicubi interpositis, eos distinxit’. Mit Recht zieht er zu ihrer Erklärung die unmittelbar vorhergehende Stelle über Gratian heran: ‘canones et decreta, quae variis libris erant dispersa, in unum opus compilavit adiungens-

1) Vgl. Pertz, Archiv XI, 86. 101. 108—109.

2) Vgl. auch S. 30.