

erwähnte schon (s. oben S. 450), daß Marianus zu Beginn jedes je zwei 19-Jahr-Zyklen enthaltenden Blattes einen Vermerk anbrachte, der das dem ersten der $2 \times 19 = 38$ Jahre entsprechende Inkarnationsjahr angab. Er unterschied auch zwischen der Zeitrechnung *iuxta Dionisium* und der von ihm für richtig gehaltenen, die 22 Jahre früher begann. Seine Chronik ließ er zunächst 1073 enden und setzte sie dann fort bis 1082, also bis zur Zeit seines Todes. Da der dritte Groß-Zyklus 1064 begann, konnte Marianus nur vom Anfang von dessen erstem Klein-Zyklus (1064—1082) als bereits vergangen sprechen, während er die Anfangsjahre der folgenden Kleinzyklen im Futurum oder in neutralen Ausdrücken erwähnen mußte. Die Abschreiber, wenigstens manche, änderten die Überschriften entsprechend dem Jahr, in dem sie schrieben. Zyklen, die zu Marianus' Lebzeiten noch bevorstanden, konnten zur Zeit der Abschreiber der Vergangenheit angehören. Auch der Kopist unserer Hs. scheint in diesem Sinne gehandelt zu haben. Am linken Rande gab er das erste Inkarnationsjahr des ersten, dritten, fünften usw., also der ungeraden Klein-Zyklen aller drei Groß-Perioden an (nur fol. 39^v fehlt die Überschrift). Auch fügte er auf der rechten Seite fol. 28, 29, und 30 — aber sonst nirgends mehr — das erste Inkarnationsjahr des zweiten, vierten und sechsten Klein-Zyklus (1083, 1121, 1159), aber nur für den dritten Groß-Zyklus hinzu. Ich gebe im Folgenden die ersten Überschriften an:

fol. 27^v: *Primus annus huius magni cicli paschalis, in cuius secundo anno iuxta Dionisium natus est dominus, indictione erat III. Qui vere incarnationis est XXII, sicut evangelia testantur. Primus annus secundi magni cicli indictione erat X et incarnationis DXXXII secundum Dionisium. Sed secundum evangelia DLIIII. Primus item tertii magni cicli, in quo sumus modo, indictione erat II et incarnationis millesimus LXIIII annus iuxta Dionisium. Sed secundum auctoritatem evangeliorum millesimus LXXXVI.*

fol. 28: *Primus annus tertii magni cicli, in quo sumus modo, indictione erat VI^{ta} et incarnationis $\overline{\text{LXXX}}^{\text{mus}}$ III^{us} secundum Dionisium. Sed iuxta auctoritatem evangeliorum millesimus centesimus V^{tus} veraciter computatur et indictione VI^{ta}.*

fol. 28^v: *Primus annus sequentis cicli in primo magno ciclo incarnationis erat XXX^{mus} VIII^{us}, indictione XI^{ma}. In secundo magno ciclo incarnationis D^{mus} LXX^{mus}, indictione III. In tercio magno ciclo, in quo sumus modo, $\overline{\text{ICII}}$ incarnationis, indictione X, annus secundum Dionisium, sed secundum auctoritatem evangeliorum $\overline{\text{ICXXIIII}}$ veraciter computatur²¹).*