

c.19 um si fecerit presbiter, VII annos peniteat. Quod si homicidium fecerit sponte, degradetur nec ulterius accedat ad ordinem; peniteat vero XI annos inter laicos excommunicatos. Vetant canones presbiterum *in tabernis bibere aut cum feminis et vilibus personis convivia facere. Villicus aut conductor seniorum non fiat; fideiussor alicuius non existat*. Presbiter *venacionem* exercens II annos peniteat. *Ad secundas nuptias non vadat*. Usurarius⁴² si fuerit, III annos; testis falsus si fuerit propter lucrum aut elationem^e, V annos peniteat.

22. Episcopus si adulterium fecerit, XIII annos peniteat; similiter, si sodomiticus fuerit^f. Si homicida, XV annos; si simoniacus, degradetur. Etiam et de supradictis peccatis degradetur, si tamen in publico⁴³ venerint; quod si latent, privatim peniteat.

23. Diaconus⁴⁴ adulterium faciens, VIII annos peniteat; quod si fornicaverit, V annos. Si homicidium fecerit, VIII annos.

24. Laicus si hoc fecerit, id est si adulteraverit relicta propria uxore et adulterinus^g abierit, VII annos peniteat. Quod si⁴⁵ non habens uxorem alterius violaverit, V annos peniteat. Similiter et mulier peniteat. Qui hominem occiderit in publico bello, V annos; qui in tradicionem et propter odium occiderit, X annos peniteat. Qui virginem rapuerit et in eam stupraverit, accipiat illam in uxorem. Quod si parentes puelle dare noluerint, est dotium

d) *aus condūctor verbessert* Hs.

e) *ulationem* Hs.

f) *similiter nach* fuerit gestrichen Hs.

g) *adulterius* Hs.

h) *nachgetragen* Hs.

i) *aus excomuncen-*

tur verbessert Hs.

⁴²) Wucher und Falsches Zeugnis bei Radulf c. 35 und c. 36 behandelt, jedoch ohne Angabe von Bußzeiträumen.

⁴³) Zur öffentlichen Buße der Kleriker im 9. Jh. vgl. Paul H i n s c h i u s, System des katholischen Kirchenrechts mit besonderer Rücksicht auf Deutschland 5 (1895) S. 100f. Anm. 12; zur Privatbuße ebd. S. 102 Anm. 6 und 8. Die gleiche Trennung zwischen manifesten und nicht öffentlich gewordenen Klerikervergehen und die gleiche unterschiedliche Regelung bezüglich des Verbleibs im Amt ebenfalls schon bei Theodulf in seinem 2. Kapitular, c. 8, 1 (vgl. oben Anm. 40), allerdings bezogen auf den Priester (Vergehen des Bischofs bei Theodulf nicht behandelt). Abstrakt gefaßt ist eine derartige Trennung im 9. Jh. ansonsten nur bei Hrabanus Maurus anzutreffen (dort auch Begründung): Poen. ad Otgarium c. 1 (Migne PL 112 Sp. 1399 AB), Poen. ad Heribaldum c. 10 (Migne PL 110 Sp. 474 Df.). Vgl. auch die ausführliche Diskussion des Problems bei Hinkmar v. Reims, Zusatz nach c. 26 des 2. Kapitulars (Migne PL 125 Sp. 786–792).

⁴⁴) Anklänge an Theodulf II, 8, 2 (de C l e r c q [wie Anm. 39] S. 339): *Similis forma et de diaconibus ... observanda est, ita videlicet ut diaconus septem annis poenitet pro adulterio, pro fornicatione vero quinque annis, pro ...*

⁴⁵) Vgl. unten c. 26.