

tum memor verborum veri medici: *Nisi*³⁶, inquit, *manducaveritis carnem filii hominis et biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis.*

20. Prohibent cánones³⁷ viduam non debere nubere post mortem viri nisi post annum. Tamen, si se continere non possunt, saltem XXX dies post virorum suorum transitum in luctu transigant. Si post hos coniugium maluerint, ad ipsum se religiose praeparent.

21. Ex Niceno concilio³⁸: *Presbiter, si uxorem acceperit sicut laici, ab ordine deponatur; quod si fornicatus fuerit, ad penitentiam redigatur.* Penitencia³⁹ presbiteri^a secundum statuta canonum talis est: Presbiter⁴⁰ si adulterium fecerit, XI annos peniteat, VI inter laicos, V inter^b clericos. In voluntate episcopi⁴¹ est cessari aut agere ministerium. Quod si fornicaverit, VII annos peniteat, III inter laicos IIII in choro. In iudicio episcopi maneant omnia. Si nonnam stupraverit, deponatur ab ordine et agat poenitentiam; XI annos peniteat excommunicatus^c. Similiter si diaconus fuerit agatur de illo. Sacrilegi-

a) prbr' Hs. b) laicus nach inter gestrichen Hs. c) excommunicatur Hs., darüber Kürzel für -us.

³⁶) Ioan. 6, 54.

³⁷) Die einjährige Frist kommt ursprünglich aus dem römischen Recht; die Spezialliteratur verzeichnet keine frühmittelalterlichen Parallelen; vgl. Joseph F r e i s e n, Geschichte des kanonischen Eherechts bis zum Verfall der Glossenliteratur (1893) S. 657–665, insbes. S. 658. Zur 30-Tage-Frist vgl. ebd. S. 658 und die dort genannten Bußbücher, Poenitentiale Theodori 2, 12, 9 (S c h m i t z [wie Anm. 32] S. 546) und die von ihm abhängigen Bußbücher.

³⁸) Nicht Nicea, sondern Neocesarea (314–25) c.1 (Versio Dionysiana) (T u r n e r [wie Anm. 15] S. 119).

³⁹) Das ganze folgende 'Kleriker-Bußbuch' der cc. 21–25 stellt ansatzweise einen durchaus originellen Versuch dar, das in den überkommenen Bußbüchern zumeist ohne jede durchgehaltene Systematik zusammengetragene Material nach einem Prinzip zu ordnen, das ansonsten kaum Anwendung gefunden hat – dem der Primär-Untergliederung nach betroffenen Personengruppen, zu denen dann jeweils die einzelnen Tatbestände in gleicher Reihenfolge aufzuführen gewesen wären. (In der Konsequenz hätte dies zu Einzel-Bußbüchern für jede einzelne Personengruppe führen können; das Prinzip ist auch hier jedoch nicht konsequent durchgeführt: Die Meineid-Tatbestände in c.25 sind nicht eingearbeitet, ferner hätte aus c.21 eine Diakon-Erwähnung nach c.23 versetzt werden müssen.) Vergleichbar in der Anlage sind einzig zwei Kapitel (8, 1 + 2) im zweiten Kapitular Theodulfs von Orléans (ed. Carlo d e C l e r c q, La législation religieuse franque de Clovis à Charlemagne. Étude sur les actes de conciles et les capitulaires, les statuts diocésains et les règles monastiques [507–814] [1936], S. 321–351), zu ihnen vgl. unten Anm. 40 und 44.

⁴⁰) Anklänge an Theodulf II, 8, 1 (d e C l e r c q [wie Anm. 39] S. 338f.: *Adulterium si quis presbiter perpetraverit ... decem annorum purgabitur. ... Requiritur autem in suo arbitrio utrum cessare debeat ab illo ministerio, an ... Fornicationem si perpetraverit, eodem modo purgabitur septem annis.*

⁴¹) Unterscheidung ohne Parallele in den bekannten Bußbüchern.