

libris et vasis sacris veniant, que sunt diligenti cura videnda et exquirenda⁷ ab episcopo et archidiacono, si est vestimentum mundum et libri correcti^d et vasa nitida et clara. In sínodo⁸ autem primo mane^e veniant^f. Ingressos episcopo agatur oracio, deinde legatur evangelium. Post benedicente episcopo consedeant omnes. Nullus laicus⁹ interesse debet sínodo, nisi ex permissu episcopi aliquis ex nobilibus viris intromissus fuerit. Nulla tumultuatio¹⁰ ibi agatur, set memores verbis^h domini, quibus dixit: *Ubi¹¹ sunt duo vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum*, omnia iuste et sancte disponant atque concilient; nec praesumat aliquis nisi ieiunus¹² illo venire.

c.15 4. Sanctum *crisma* in cena domini benedicendum est ab episcopo¹³, a quo dividatur parochianis suis presbiteris. *Tres autem ampullas deferant presbiteri, unam pro crismate, aliam pro oleo ad catecuminosⁱ, terciam pro oleo ad in-*

d) correpti Hs.

e) manoe (mit ausgefülltem o) Hs.

f) ursprüngliches veniantur

durch Korrekturzeichen zu veniat verbessert Hs.

g) Ingreso Hs.

h) so Hs. statt

verborum. i) aus cateminos verbessert Hs.

Sp. 17), den Capitula Sangallensia c.7 (ed. Paul Willem Finsterwalder, Zwei Bischofskapitularen der Karolingerzeit. Ein Beitrag zur Kenntnis der bischöflichen Gesetzgebung des neunten Jahrhunderts, ZRG Kan. 14 [1925] S. 378f.).

⁷) Zum Ablauf einer derartigen Überprüfung vgl. den von Carlo de Clercq, La législation religieuse franque. Étude sur les actes de conciles et les capitulaires, les statuts diocésains et les règles monastiques. 2. De Louis de Pieux à la fin du IX^e siècle (814–900) (1958) edierten (lotharingischen?) Synodalordo für eine Diözesansynode, ebd. S. 409.

⁸) Zum Ablauf der Diözesansynode vgl. Barion (wie Anm. 3) S. 63–72. Der hier eingefügte Ansatz zu einem Diözesansynoden-Ordo ist zu knapp ausgefallen, als daß sich Entlehnungen aus oder Parallelen zu bekannten Ordines sinnvoll anführen ließen.

⁹) Zur Teilnahme von Laien an der Synode vgl. Barion (wie Anm. 3) S. 110–114. Laienteilnahme ist bezeugt wiederum auf der Trierer Provinzialsynode in Metz (893) c.1 und Praef. (Mansi 18 Sp. 77) sowie in Tribur (895) Subscriptio (MGH Capit. 2 S. 247, 2).

¹⁰) Assonanz an die Rubrik von c.1 des 11. Konzils von Toledo (675) (ed. José Vives, unter Mitarbeit von Tomás Marín Martínez und Gonzalo Martínez Díez, Concilios Visigóticos e Hispano-Romanos (España Christiana. Textos 1, 1963) S. 354f., das auf Synoden rezitiert zu werden pflegte; vgl. etwa den Ordo de celebrando concilio bei Pseudo-Isidor (ed. Paul Hinschius, Decretales Pseudo-Isidorianae et Capitula Angilramni (1863) S. 23, 16.

¹¹) Matth. 18, 20.

¹²) Selten erhobene Forderung in den Synodalordines; vgl. jedoch den ‚Ordo qualiter agatur concilium provinciale‘ des Pontificale Romano-Germanicum: *Et ammonendi sunt, ut nullus ad synodum veniat nisi ieiunus*. (Cyrille Vogel – Reinhard Elze, Le Pontifical Romano-Germanique du dixième siècle. Le texte. 1 [Studi e testi 226, 1963]; Nr. 80 S. 281, 10f.)

¹³) Vgl. oben S. 10f.