

nicht alles täuscht, hat er dabei die Burchard-Rezeption XVII, 59 mit der veränderten Version im Corrector bewußt kombiniert²⁸. Es muß ihm wohl aufgefallen sein, daß der Hinweis auf den Kanon von Ankyra fehl am Platze war und man im Corrector die sinnvollere Bestimmung fand. Aber wie dem auch sei, die Wirkungsgeschichte von Hrabans Auskunft an Reginbald ist damit noch nicht erschöpft, und obwohl Gratian diese Bestimmung nicht in seine *Concordia discordantium canonum* aufnahm, geriet sie nicht in Vergessenheit, sondern gelangte auf nicht genau zu erhellenden Wegen und unter falschem Namen zu hohen Ehren. Irgendwie jedenfalls kam das Stück in die um 1206 verfaßte Sammlung des Alanus (Anglicus)²⁹, aus dieser wiederum rezipierte sie Johannes Galensis (= von Wales) in der zwischen 1210 und 1212 entstandenen *Compilatio secunda*³⁰, und hier wurde sie ausgerechnet Alexander III. (1159–1181) zugeschrieben. Aus der *Compilatio secunda* wiederum schlüpfte sie in den Liber Extra Gregors IX.,

²⁸) Alain de Lille, Liber poenitentialis II, 46, hg. von J. Longère (Analecta mediaevalia Namurcensia 18, 1965) S. 70; zu Autor und Werk vgl. Longère Bd. 1 (Analecta 17, 1965) S. 19ff. Der Text lautet: *EX CONCILIO PARISIENSI. De infantibus qui juxta patrem et matrem mortui inveniuntur. De infantibus qui juxta patrem vel matrem mortui inveniuntur et non apparet utrum a patre vel a matre occisus sit ipse infans vel suffocatus, an propria morte defunctus: non debent inde securi esse, nec sine poenitentia ipsi parentes, sed tamen in his debet esse magna consideratio pietatis, ubi nulla mala voluntas fuit, sed solus eventus causa mortis fuerit. Tamen propter negligentiam, quadraginta dies poeniteat. Si autem eos non latet esse interfectores infantis, non voluntate sed negligentia, tres annos poeniteant unum ex his in pane et aqua, et tempore poenitudinis ab omnia luxuria abstineant.* Zur Textversion vgl. die Anm. 27 wiedergegebene Version des Correctors und Regino II, 61 bzw. Burchard XVII, 59 (oben Anm. 25 und 26).

²⁹) Vgl. R. von Heckel, Die Dekretalsammlungen des Gilbertus und Alanus nach den Weingartener Handschriften, ZRG Kan. 29 (1940) S. 315. In der von Heckel herangezogenen Handschrift Fulda, Landesbibliothek D. 14 (= W¹) trägt das Kapitel noch die Inschrift: *ex con(cilio) Par(isiensi)*, was auf eine direkte oder indirekte Vermittlung durch Burchard von Worms (siehe Anm. 26) hindeutet; vgl. auch St. Kuttner, The Collection of Alanus: A concordance of its two Recensions, Rivista di storia del diritto italiano 26 (1953) S. 43 bzw. S. 49. Zur Sammlung des Alanus vgl. neben J.F. von Schulte, Die Geschichte der Quellen und Literatur des canonischen Rechts I: Von Gratian bis auf Papst Gregor IX. (1875) S. 84f. St. Kuttner, Repertorium der Kanonistik (1140–1234) (Studi e Testi 71, 1937) S. 316f.

³⁰) Comp. II, 5, 5 un., hg. von E. Friedberg, Quinque compilationes antiquae necnon Collectio canonum Lipsiensis (1882) S. 99; vgl. K.W. Nörr, Die Entwicklung des Corpus Iuris canonici, in: Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privatrechtsgeschichte, hg. von H. Coing 1: Mittelalter (1973) S. 840 und St. Kuttner, Repertorium (wie vorige Anm.) S. 345ff.