

que status aut condicionis fuerint, quomodolibet impediri; inhibentes . . . presumat.

(2) Ceterum . . . bige aut currus sic cadentes . . . afflictione * affigi . . . nunciamus.

K 76 IV: (1) Item eidem . . . pertinenciis universis et singulis, quia predictis archiepiscopo, eius predecessoribus et ecclesie huiusmodi conductus et foreste * hucusque ab antiquo . . . per aquas et quoslibet eorum conductus . . . singulis quodque aliquem conductum seu aliquam forestam premissos non impedimus . . . presumat. Non obstantibus quibuscumque privilegiis, graciis seu libertatibus a nobis seu predecessoribus aut eciam successoribus nostris sub quocumque verborum tenore datis vel concessis, dandis vel concedendis imposterum, eciam si de presentis nostre gracie et concessionis tota ac de verbo ad verbum serie ac continencia plenam et integram faciant mencionem¹.

(2) Ceterum . . . alveos Reni, Moselle et alibi sibi hactenus . . . Cum igitur vendicatio huiusmodi iuris, quod pocius violencia iniuriosa censetur, sit contra . . . in dictis alveis Reni et Moselle vel eciam . . . nunciamus.

V. Hof- und Heerfahrt betr.

K 46 V: Volumus etiam et de speciali gracia eidem archiepiscopo concedimus, ut ipse archiepiscopus et sui successores nec ultra montes nec citra ad parlamentum vel expeditionem nostram seu imperii publicam vel privatam, nisi alii omnes * electores imperii ad hoc fuerint evocati et negotium tantum sit, quod merito simul conveniant, ire teneantur nec propter hoc offensam vel indignacionem nostram vel imperii incurrere valeant ullo modo.

Ludwig IV.: 1314 Sept. 20 (Böhmer-Reichss. 398): Versprechen vor der Wahl².

1314 Dez. 3 (Böhmer 19 IV): Einlösung des Versprechens in den gleichen Ausdrücken³.

L 32 IV: Wörtliche Wiederholung, der sich K 46 V eng anschliesst.

1) Hontheim II, 177 schiebt diesen Zusatz fälschlich schon bei der Urkunde von 1354 ein. 2) Winkelmann II, n. 1115, S. 776 Z. 20 ff. 3) Der Druck der Urkunde Böhmer 19 bei Hontheim II, 92 ist unvollständig; es fehlen die Bestimmungen betr. Rudolf von der Pfalz (in der Vorurkunde Winkelmann II, 775 Z. 19—23), die S. 93 Sp. 2 vor 'Nulli ergo' einzufügen sind, auch enthält das Original im Koblenzer Archiv eine Erweiterung der Strafandrohung durch Festsetzung der Summe von 100 Pfund Gold. Es kann aber in diesem Falle angenommen werden, dass Hontheim eine zweite, zweifellos vorhanden gewesene Ausfertigung benutzt hat. Derartige Abweichungen zwischen den verschiedenen Ausfertigungen derselben Urkunde kommen unter Ludwig IV. mehrfach vor.