

In numero divum vos non reticebo, Camene,
 Sic appellate pro voce canentis amene.
 Vos precor, absque quibus nil dignum dicere quimus.
 Laudibus o digne, nobis estote benigne.
 260 Educendo chorum iuga per Cyrrea decorum
 Illud cuique datis, qui pollet nomine vatis.“

<Pan>:

„Quid tot tantarum tibi, Phebe, chorea dearum,
 Quid tripodes vati, corvi laurique sacrati?“

Phebus:

„Instrumenta novem vocis resonantis amene
 265 Sunt, vel que Musę dicuntur sive Camene:
 Bis bini dentes, os, labra, lingua, palatus,
 Guttur et hoc, ex quo respirat gratia flatus.
 Cetera quid signent, auceps scrutetur et augur.
 <D> elphice symmysta, dic, qui scis plenius ista.“

Pan:

270 „Eximios preter sunt nomina plura deique,

263] Vgl. M. Valerius, *Buc.* IV, vv. 15f.: non tripodes, non laurus ibi nec rupe propinqua // ipse supinatis pendeat cornibus arcus. Vgl. auch v. 254.

264–268] Diese Verse stehen in der Hs. nach v. 281 (zu Beginn von p. 117a), können dort aber nicht bleiben, da v. 282 gedanklich direkt an v. 281 anknüpft. Auch der handschriftliche Befund deutet an, daß die Überlieferung gestört ist: Denn in der Kolumne p. 116b bleibt die letzte Zeile (nach v. 281) unbeschrieben und die neue Kolumne p. 117a beginnt mit einer größeren Initiale. Da diese Verse jedoch ebenfalls auf einer Passage der *Mitologiae* des Fulgentius (I, c. 46f. [Fabula de nouem Musis]) beruhen, sollte man sie nicht athetieren, sondern lediglich neu einordnen. (Über v. 269 liest man die Glosse instrumenta.) Störend bleibt allerdings die Wiederholung des Reims Camene-amene (vv. 256f. u. 264f.). Es ist denkbar, daß der Autor die Instrumenta-Merkverse bereits vorgefunden hat. Denn ähnlich lautet ein Distichon, das in der Handschrift Frankfurt a. M., Barthol. 136 (15. Jh.) überliefert wird: Instrumenta novem sunt pulmo, ligwa (!), palatum, // Quatuor et dentes et duo labra simul (= WALTHER, Nr. 9420). So könnte v. 268 auf weitere Merkverse hinweisen, die nicht in das NMG aufgenommen worden sind. 266 lingua palatus] Belege für die Klausel lingua palato bei MASTANDREA, s. v. 269 Delphice] .elphice Hs. 269 symmysta] = „Der Mit-Eingeweihte“; hiermit kann nicht Phebus selbst, sondern nur Pan gemeint sein. 270–273] Vgl. Vergil, *Ecl.* V, v. 59; X, v. 62; Georg. I, v. 11.