

Schon vorher war kurz davon die Rede, daß in dem Privileg für Kardinal Oktavian die Datierung nach Herrscherjahren ebenfalls mit dem auf Kölner Einfluß hinweisenden *imperante* eingeleitet ist. Wie ist dies aber nun mit unserer Feststellung, daß sein Verfasser ein Romane war, in Einklang zu bringen? In vorliegendem Fall ist ein Diktatvergleich dieses Diploms mit dem für St. Peter sehr aufschlußreich und hilft den scheinbaren Widerspruch zu klären.

Diplom für Oktavian
(ab der Sanctio)

Decernimus igitur, ut nullus regum aut imperatorum aut archiepiscopus aut abbas aut marchio aut comes aut vicecomes aut aliqua ecclesiastica secularisve persona hoc nostrum privilegium infringere aut violare quoquo modo presumat sed maneat hec omnia quibus concessa sunt usibus perpetuo valitura. Et ut hec in perpetuum firma atque illibata permaneant, presentem paginam sigilli nostri aurea impressione iussimus insigniri. Testes huius rei sunt hii: (es folgen die Zeugen...) et alii multi. Quicumque itaque hoc nostrum privilegium temere infringere aut violare presumpserit centum libras auri obtimi componat, medietatem camere nostre et medietatem supradictis fidelibus nostris. Sint autem hec omnia salva in omnibus iustitia et honore imperii.

Signum domini Friderici Romanorum imperatoris invictissimi.

Ego Reginoldus cancellarius recognovi.

Dat. in *devastatione Mediolani iuxta Tiscinum in loco qui dicitur* (der Name des Ortes ist zumindest in der Kopie ausgelassen) *anno dominice incarnationis MCLIII, indictione VII, imperante domno Friderico Romanorum imperatore invictissimo, anno regni eius VIII, imperii vero IIII; feliciter amen.*

Diplom für St. Peter
(ab der Sanctio)

Decernimus igitur, ut nullus successorum nostrorum regum aut imperatorum aut aliqua ecclesiastica secularisve persona hoc nostrum privilegium infringere aut violare quoquo modo presumat sed ad honorem dei et decorem ecclesie beati Petri et fratrum in ipsa deo servientium omni deinceps tempore ratum et inconvulsum permaneat. Quicumque itaque huius nostre institutionis edictum violare temptaverit mille libras auri purissimi componat, medietatem fisco nostro et medietatem prefate ecclesie beati Petri et canonicis in eo militantibus. Et ut hec in perpetuum firma et illibata permaneant, hanc inde cartam scribi et aurea bulla nostra insigniri iussimus manuque propria, ut infra videtur, corroborantes, testes qui presentes aderant subts notari fecimus; quorum nomina sunt hec: (es folgen die Zeugen...) et alii quam plures.

Signum domni Friderici Romanorum imperatoris invictissimi.

Ego Reginoldus cancellarius recognovi.

Anno dominice incarnationis MCLVIII, indictione VII, imperante domno Friderico Romanorum imperatore augusto, anno regni eius VIII, imperii vero IIII; dat. apud Novam Laudam eo anno, quo idem invictissimus imperator terram Mediolanensem devastavit; in Christo feliciter amen.

und dem Westreich, in: *Kaisertum und Herzogsgewalt im Zeitalter Friedrichs I.* (Schriften des Reichsinstituts für ältere deutsche Geschichtskunde [MGH.] 9, 1944) S. 20, vom gleichen Schreiber mündigt — dieselbe typische Form der Datierung aufweist. Dieser Aspekt dürfte für die Ermittlung des Diktators des „Minus“ nicht ohne Bedeutung sein, worauf in einer vom Vf. vorbereiteten Studie näher eingegangen werden soll.