

127. fol. 103^{rb}, Kreuz bei der Rubrik: *XLIII. Quod non probetur esse culpabilis qui uxorem capti in matrimonio videtur esse sortitus* (296 D).
128. fol. 103^{va}, Kreuz bei der Rubrik: *XLIII. Ut si viri de captivitate regressi intemperantia uxorum offensi* (korrigiert über *offensio*) *non fuerint et voluerint eas in coniugium recipere liberam habeant facultatem* (297 A).
129. fol. 103^{va}, Kreuz bei der Rubrik: *XLV. Ut si mulieres ad priores maritos redire noluerint velut impig ecclesiastica communione privande sint* (297 A).
- 130–132. fol. 103^{vb}, Kreuz bei der Rubrik: *XLVI. Captivis aut terrore aut fame non veneratione cibos inmolaticios edere compulsis penitentia concedenda* (297 B), worauf fol. 104^{ra} ein Kreuz zusammen mit einem Nota-Zeichen wie in Nr. 78 bei der Textstelle folgt: *ut penitentiae satisfactione purgentur quae non tam temporis longitudine quam cordis compunctione pensanda est* (297 B–C).
- 133–145. Gleich mehrere Eingriffe sind bei Dekretale 49, der letzten Leos des Großen, welche die *causa Lupicini* (298 B) erörtert, festzustellen. Die Reihe eröffnet ein Kreuz (Nr. 133) auf fol. 105^{rb}, ihm folgt ein zweites (Nr. 134), das mit einem Nota-Zeichen (Nr. 135) in der Art von Nr. 78 verbunden ist bei der Textstelle: *et ubi est incolumitas* (korrigiert über *incolomitas*) *oboedientiae ibi sana est forma doctrinae*. *Principatus autem* (am Rand dieser letzten Wörter steht Nr. 133) *quem aut seditio contulit aut ambitus occupavit etiam si moribus atque actibus non offendit ipsius tamen incitii sui est pernitiosus exemplo et difficile est* (am Rand dieser letzten Wörter Nr. 134 und 135) *ut bono peragantur exitu* (korrigiert über *exito*) *que malo sunt inchoata principio* (298 C–D). Etwas weiter unten, aber immer noch auf fol. 105^{rb}, steht ein weiteres Kreuz (Nr. 136) bei: *Nam totius familiae domini status et ordo nutabit si quod requiritur in corpore non sit in capite* (298 D). – Auf fol. 105^{va} (Nr. 137) ist ein Nota-Zeichen der Art von Nr. 78 (vielleicht mit einem Kreuz, das ich nicht Rather zuschreiben kann) vermerkt zu: *Quid est cito manus inponere nisi ante etatem maturitatis ante tempus examinis*. . . (299 A); auf fol. 106^{ra} ein weiteres Kreuz (Nr. 138) zu: *ut quamlibet quis bonis moribus preditus et sanctis operibus inveniatur ornatus nequaquam tamen vel ad diaconii gradum vel ad presbiterii honorem vel ad episcopatus culmen ascendat* (299 C). – Ein Nota-Zeichen in der Art von Nr. 22 findet sich auf fol. 107^{rb} (Nr. 139) zu: *quod enim nunc utcumque patimur esse veniale inultum postmodum esse non poterit si quisquam id quod omnino interdiximus usurparit* (300 D). – Auf fol. 107^{vb} ist am oberen Rand *Leonis* (Nr. 140) zu lesen. Diese Bemerkung bezieht sich auf die Verfügungen Leos des Großen, die Rather gerade las. Darauf folgt ein Nota-Zeichen wie in Nr. 78 (Nr. 141) und zwei als bemerkenswert hervorgehobene Worte: *qui consecrav(it)* oder *consecrav(erint)* (Nr. 142) zu: *unde si qui episcopi talem consecraverint sacerdotem qualem esse non liceat etiam si aliquo modo damnum proprii honoris evaserint*. . . (301 B). Schließlich folgt auf fol. 108^{ra} eine textkritische Bemerkung: *Hic deest* (Nr. 143): nach *antestitis* ist in der Hs. in der Tat *redeant cuius fuerint ante priora* (302 A) ausgefallen. Wenig später stehen zwei Kreuze, eines auf fol. 208^{ra} (Nr. 144) bei: *De his autem quae in sacro virginitatis proposito constitute barbaricam pertulere violentiam* (302 A), das zweite auf fol. 108^{rb} (Nr. 145) bei: *adiectum etiam illud est quod huic temere super ordinatus esse cognoscitur*. . . (302 B).
146. fol. 109^{rb}, Nota-Zeichen (NT-Ligatur mit Strich durch den Schaft des T bei einer Passage des ersten Briefes von Papst Hilarus: *quod timere debemus qualiter*