

[c. 12] Duodecimo etiam capitulo, a quo vel quomodo abbas negligens vel congregatio monachorum ei consentiens<sup>i</sup>, qui non ab alio quam ab episcopo sint corrigendi<sup>87</sup>, ibidem recte responsum est.

5 [c. 13] Decimo tertio capitulo de monasteriis fēminarum in canonico vel regulari ordine constitutis, qualiter ordinentur, qualiter vel ipsę sanctęmoniales debeant vivere<sup>88</sup>, de admonitionibus et p̄ceptis sanctorum patrum excerpta defloravimus: [.....]<sup>89</sup>.

i) danach offenbar ein Wort oder mehrere fehlend Hs.

---

87) Zum gebotenen Vorgehen gegen einen abbas negligens vgl. *Cap. de inspiciendis monasteriis* c. 2 (MGH Capit. 1 Nr. 160 S. 321f.). In der Benediktregel, ed. HANSLIK (wie Anm. 83) c. 64, 3–5 war es umgekehrt um das Vorgehen gegen die potentielle Wahl eines Abtes gegangen, der sich den vitia seiner congregatio als consentiens erweisen würde. Dort war ein Einschreiten gegen dessen Abtswahl noch sowohl dem Diözesanbischof wie auch den anderen Äbten bzw. dem Kirchenvolk (Christiani vicini) anempfohlen worden.

88) Ein Text dieser Art war die Aachener *Institutio sanctimonialium* von 816 für die Kanonissen (MGH Conc. 2/1 S. 421–456); zu ihr siehe oben S. 37f. mit Anm. 66.

89) In der Abschrift folgt allerdings nichts Entsprechendes mehr.