

*autem hec et alia illius scelera, que sub umbra christiani nominis palliabat, ad aures regis Rogerii pervenissent, usus zelo Dei, set secundum suam scienciam fecit illum de prenomminatis criminibus in sua curia conveniri.*

Mit dem von Roger II. veranlassten Zusammentreten der königlichen *curia* beginnt eine neue Szene, die Einblicke in die mehrstufige Beweis-erhebung durch Zeugenaussagen gibt und schließlich in der Überführung Philipps mündet.

*Cumque ille de regis gratia et amore confisus accusatoribus suis viriliter responderet et, que sibi obiecta fuerant, tamquam falsa penitus denegaret, operante divina iustitia accusatores ea, que dixerant vera esse, fidelium hominum testimonio comprobarunt. Philippus autem convictum se esse considerans, regis iusticiam metuens cepit veniam petere et regis misericordiam postulare et de cetero futurum se esse christianum catholicum repromittere. Tunc rex fidei flamma succensus prorumpens in lacrimas ait: ...*

Interessant ist hier der Hinweis, dass Philipp erst durch Aussagen so genannter vertrauenswürdiger Männer (*fidelium hominum testimonio comprobarunt*) begann, die Gerechtigkeit des Königs zu fürchten und diesen sodann um Gnade anflehte – worin ein Geständnis zu liegen scheint –, versprechend von nun an ein „katholischer Christ“ zu werden. Im nächsten Abschnitt wendet sich König Roger von den Flammen seines Glaubens erfasst (*fidei flamma succensus*), die gleichsam als Vorboten auf das Ende Philipps gedeutet werden könnten, an das Gericht. Die feurige Ansprache weist der Erzählung durch das rhetorische Mittel der wörtlichen Rede eine neue Qualität zu und markiert sie so als Kernstück und Höhepunkt der Episode.

*„Noscat vestra fidelitas, dilectissimi, quod animus meus maximo dolore conpungitur et magnis iracundie stimulis agitur, quia hic minister meus, quem a puero enutrieram ut catholicum, peccatis suis exigentibus inventus est Sarracenus, et Sarracenus et sub nomine fidei opera infidelitatis exercuit. Et quidem si maiestatem nostram in rebus aliis offendiscet [für -disset], si thesauri nostri partem licet maxima[m] exportasset, servicii sui recolenda memoria pro certo apud nos promereretur veniam et gratiam impetrasset. Set quia in facto suo principaliter offendit Deum et aliis peccandi materiam prebuit et exemplum ac nostre fidei iniuriam et christiane religionis offensam proprio filio non remitterem nec cuilibet proximo relaxarem. In hoc facto totus mundus addiscat, quod christianam fidem tota affectione diligo et eius iniuriam etiam in ministros meos vindicare non cesso. Exurgant igitur leges et nostra iura ense equitatis armentur, et inimicum fidei iusticie gladio feriant, et per hoc infidelibus laqueum terroris inducant.“*

In seinen Worten an das Gericht betont Roger II., dass Philipp verziehen wäre, hätte dieser allein seine Majestät beleidigt oder Teile des königlichen Schatzes veruntreut. Vor allem jedoch habe er Gott beleidigt. So begründete der König die Notwendigkeit von Philipps Bestrafung