

theologische Quaestio zur Vertheidigung des Portiuncula-Ablusses, verfaßt von dem bekannten Petrus Johannis Olivi (s. d. Art.), mit der Ueberschrift: *An sit conveniens credere, indulgentiam omnium peccatorum esse datam in Ecclesia sanctae Mariae de Angelis, in qua procreata est Ordo fratrum Minororum.* P. Olivi fidei et fama sind diese und viele andere Schriften des Gelehrten in der Bibliothek des römischen Fürsten Borghese, in einer entweder am Ende des 13. oder am Anfang des 14. Jahrhunderts geäußerten Pergamenthandschrift, welche damals die Nummer 190 trug, in dem neuen Cataloge aber n. 478. Jetzt ist dieser Codex mit manchen anderen in den Besitz der vaticaniichen Bibliothek übergegangen. Ueber den Verfasser handelt ausführlich Ehrlé, Petrus Johannis Olivi, sein Leben und seine Schriften (im Archiv für Literatur- und Kirchengeschichte des Mittelalters III [1887], 409—540). Im J. 1279 war Olivi in Rom, wo er nach seiner eigenen Angabe (vgl. Ehrlé a. a. O. 415) einen Tractat De paupertate verfaßte. Dass er bei der Reise nach Rom oder bei der Rückreise von Assisi und dort das geschehen oder gehabt hat, was er mitteilt, ist unzweifelhaft; auch ist es sehr wahrscheinlich, dass er diese Quaestio nicht viel später geschrieben hat, da er in der Folgezeit mit anderen Fragen und Geschichten nur zu sehr beschäftigt war. Sein Verfaßt stimmt gut überein mit den ältesten Nachrichten, aber kaum mit mehreren Angaben eines vom Bischof von Assisi 1335 erlassenen Schreibens (s. u.). Der Tractat ist in der damals üblichen Form der quæstiones disputatas gefaßt, aber in etwas freier Weise, und stimmt vollkommen mit dem bekannten Stil und den sonstigen Eigenhümlichkeiten in Denk- und Schreibweise Olivi's. Er beginnt auf Blatt 220 a der Handschrift mit neun Einwendungen gegen die Aeththeit des Ablusses (*Et quod non videtur: primo, quia hoc impediret majus bonum, scilicet passagium Terras sanctae etc.*). Die ersten Einwendungen sind genommen aus theologischen Congruenzgründen und werden mit ähnlichen widerlegt. An achter Stelle wird eingewendet, dass der Ablatz von Anfang an nicht mit Sicherheit promulgirt sei, weder von Franciscus, noch vom Papste, noch von den Brüdern und Zeitgenossen des Heiligen. Die Lösung dieser wichtigsten Einwendung ist leider in der am Ende unvollständigen Handschrift nicht vorhanden, da sie mit den Worten abbricht: *Ad 4 dicendum. Es fehlen also die Lösungen der vierten bis neunten Objection. Indes sieht man aus der allgemeinen Antwort (dem corpus quæstionis), in welchem Sinne die Lösung ad 8 muss gegeben sein. Die Hauptstelle, welche Olivi dort im Betreff der mangelhaften Promulgation geschrieben, mag hier wörtlich nach dem lateinischen Original gegeben werden: Nam hujusmodi indulgentia testifica est per Patris nostri et sociorum ejus divinissimorum et famo-*

*sissimorum viva eloquia, — per visionum caelestium non contemnenda oracula, — et per multitudinis stupendo more commota corda tam ad concurrendum quam ad poenitendum; et hoc nullo eam a principio praedicante, sed potius contradicentibus non solum aemulis, sed etiam fratribus ipsis, qui usque hodie publice asserunt, nullum super hoc chartae se privilegium habere, quod scient. — Quae autem fuerint verba a predictis Patribus nostris relata, quae etiam visionum oracula a personis fide dignis visa et enarrata, quia apud plures satis est de hoc scriptum, ideo hic omitto, quamvis et ego ipse ab ii, qui immediate aliquid de his viderunt, fide digna relatione perceperim. Unde et a fide digno viro audivi, saepe se audivisse a beato fratre Aegidio, quod frequenter tam sibi quam primordialibus sociis beatus Pater dixit: „Auditis, quae ego audio?“ quibus se non audire respondentibus, fatebatur, se audire voces et strepitus diversarum gentium et linguam confluentium ad sanctum locum; et ipse frater Aegidius solitus erat dicere, quod si mundus sciret gratias in illo loco paratas, non solum de propinquo, sed etiam de terrae finibus non solum fideles, sed etiam infideles venire deberent.*

Als weiteres Zeugniß für den Ablatz wird aus dem Anfang des 14. Jahrhunderts (angeblich vom 10. Aug. 1310) ein Erlaß des Bischofs Theobaldo von Assisi angeführt (bei den Hollandisten Oct. II, 879, bei Wadding ad an. 1223, n. 1), in welchem Näheres über die Audienz, welche der Heilige zu Perugia bei Papst Honorius III. gehabt hat, mitgetheilt wird. Für die Aeththeit des Ablusses beruft sich der Bischof auf die Zeugnisse der Jünger des hl. Franciscus, auf Massilius, auf dessen Neffen Marino, auf Bruder Leo, auf die oben Genannten u. a. Aus der Unterredung des Heiligen mit Honorius III. wird namentlich mitgetheilt, er habe gesagt: „Herr, was ich bitte, bitte ich nicht in meinem Namen, sondern im Namen dessen, der mich gesandt hat, des Herrn Jesus Christus.“ Ein schriftliches Document habe Franciscus zutreffend gewiesen mit den Worten: „Euer Wort genügt mir; wenn das Werk von Gott ist, so muss er sein Werk selbst bekannt machen... Die seligste Jungfrau allein sei die Schrift, Christus der Notar und die heiligen Engel die Zeugen.“ Auch wird kurz erwähnt, daß bei der Dedication der Kirche von Portiuncula der Ablatz von sieben Bischöfen verkündigt worden sei. Diese Urkunde ist nicht mehr vorhanden; eine beglaubigte Abschrift findet sich bei den Hollandisten (l. c.). Auf diesen Erlaß bezieht sich ohne Zweifel das wichtige Zeugniß des seligen Franciscus von Fabriano, welcher 1267 in den Orden der Kinderbrüder eintrat und 1322 starb. Dieser berichtet die Geschichte des Ablusses ähnlich wie Theobaldo und behauptet, eine solche Urkunde mit dem Siegel des Bischofs von Assisi