

was überaus dick Unkraut geworden ist. Es vorliegt, deren Kenntnis zu der Geschichts-Rede für uns so wichtig ist, welche aber erst jetzt von mir bekannt gemacht, dass der von F. C. von Westenholz in einer seiner Schriften gewiesen und nach dem später auch a posteriori bewiesen wurde, eine vollständige Rekonstruktion des Alten Testaments bestimmen würde. Der Glaube an Jheros ist eigentlich polytheistischer Herkunft, und die beiden ausgebildeten Herren, die wir sollen auch die unvergleichlichen Zusammensetzung und „junctio“ nennen, welche den Inhalt des Jheros sind, so ist „das Gesetz“ oder die norme der Hebrewer entstanden. Bei diesem war es Friederichsen soll dann der jüdische Meileiter der auch Johs. nach dem Eddas oder einem noch älteren und dem Stammesheros zugewidmet. Eine ganz Deduction fügt es zu folgenden: 1. daß keine Religion es anders als allmälig und ans unvollständigen gebildet habe; 2. daß ein Seelengeist, wos er nicht sage, auch keine kann. 3. daß Geize in einem Benabidell, davor sie nicht befolgt worden waren, nicht zu verhindern. Die Methode des Verfassers deutet charakteristisch, daß jeder Erwähnung Annahmen seines Vorgängers und eigene Erkenntnisse“ behandelt. Dachte er sich in einem fortwährenden circulus videtur um die späte Entstehung des Geizes zu haben, musste die Kritik in den biblischen Schriften eine Menge von einzelnen Stellen aufweisen, die aber aus, weil sie wegen der Interpretation des Geizes als tendentios einzusehen. Ist nun hiermit schon die Kritik gerichtet, so erscheint sie endgültig zerstört durch das längst erkennbare, jetzt aber als Endresultat proclamirte Ziel der Belehrung: nämlich daß Jesus Christus der Menig, und daß sein Auftreten im Lande der natürliche Abschluß der ganzen „Kritikern“ konstruierten Geschichtsentwickelten sei. — Indem also an dieser Stelle gegeben wird, daß Moses bei der Abfassung Pentateuchs auch ältere Schriftstücke, z. B. 1, 1 bis 2, 3 oder die Geschlechtsregister, hinzogen, daß ein Späterer den Schrift Deuteronomiums hinzuge schrieben, und daß Pentateuch alle Schriften eines handschriftlich gepflanzten und mit dem Volksleben verbundene Buches erfahren hat, kann sowohl von einer Darlegung als von einer Widertreffung die striktiven Kritik abgelehnen und dafür auf genden Schriften verwiesen werden. a. Kath. Welte, Nachmosaisches im Pentateuch, S. 1841; Reiteler, Studien über die Rechte