biefen und vorzüglich unter den Proselyten hatte Paulus, als er auf feiner zweiten Diffionsreise mit Timotheus und Silas borthin tam, viele für das Christenthum gewonnen, hatte aber bald wegen der Anfeindungen der Juden die Stadt verlassen müffen (Apg. 17, 1—10. 1 Theff. 1, 9; 2, 14). Um nun die junge Gemeinde, welche er felbst nicht besuchen konnte (1 Theff. 2, 18), in der gegen fie entftandenen Verfolgung feitens ber Juden (2, 14) gu ftarten, hatte ber Apostel ihr bon Athen aus Timotheus gesandt (Apg. 17, 15. 1 Thess. 3, 1 bis 5). Dieser theilte dann bei seiner Rücklehr, wie sich aus dem Briefe selbst ergibt, dem Apostel mit, daß die Juden (2, 14 ff.) fein perfonliches Berhalten angegriffen, daß die Gemeinde felbft Startmuth und in ihrem driftlichen Leben nur geringe Fehler zeige, manche aber in Erwartung der balbigen zweiten Anfunft Chrifti bas Loos einiger bereits gestorbenen Christen betrauerten, als ob biese nicht der Freuden jenes Tages und der Erscheinung des Herrn theilhaftig würden. Unter solchen Umständen schrieb Paulus diesen Brief. In demfelben ift gegen das fonft in ben paulinischen Briefen beobachtete Verfahren die Dantjagung mit bem Hauptgegenstande enge verbunden und zieht fich von 1, 2 bis zum Schluß des dritten Rapitels durch. Dieser erste historische Theil (1, 2 bis 3, 13) handelt von den perfönlichen Beziehungen des Apostels zur Gemeinde. Der zweite Theil (4, 1 bis 5, 24) gibt außer einigen Ermahnungen gur Tugendübung (4, 1—12) und außer Weifungen bezüglich des Gemeindelebens (5, 12-22) besonders eine Belehrung über die glorreiche Auferstehung der Todten und die zweite Ankunft Christi (4, 13 bis 5, 11). Der Herr komme plotslich und unerwartet; deßhalb sei es nöthig, sich bereit zu halten; ber Brief kann nicht, wie nach der Unterschrift einiger griechischen Handschriften Theodoret u. A. annehmen, zu Athen gefchrieben sein. Denn Baulus sandte erft von bort Timotheus nach Theffalonich und blieb felbst nur furze Zeit dort (f. o.). Bielmehr ift der Brief gu Corinth geschrieben, wo auch die in 1 Thess. 1, 1 als Mitaussteller genannten Silas und Timotheus mit dem Apostel gewirft haben (s. Apg. 18, 1. 5. 1 Thess. 3, 2. 6). Dort ist Baulus anderthalb Jahre, bis zum Jahr 54, thätig gewesen. Da aber ber Brief in seinem herzlichen Tone, bem hinweis auf die Leiden der Berfolgung und die Sehnsucht bes Apostels nach ben Theffalonichern (f. 2, 1 ff.; 3, 6 ff. 2c.), ein erst vor Rurgem entstandenes und unterbrochenes väterliches Verhältniß desfelben ju der Gemeinde voraussest, muß die Abfassung in's Jahr 58 verlegt werden. Der Brief, den schon der hl. Ignatius (vgl. dessen Ep. ad Eph. 10, 1 mit 1 Thess. 5, 17) benutt hat, ist als Schreiben des Apostels Paulus ausbrudlich bezeugt von Frenäus (Adv. haor. 5, 6, 1; 5, 30, 2), Clemens von Alexandrien (Paedag. 1, 5; Strom. 1, 11), Tertullian (De resurr. carnis 24), dem Frag- läffigt (2 Theff. 8, 6—15). Somit ist augus

Brief in feinem Canon (Tortall. Adv. Marc. 4,5). Man kann auch nicht die Aechtheit mit Ban u. L. aus inneren Gründen bestreiten. Paulus konnte auch schon im 3. 53 von den Theffalonichern sagen, sie seien allen Gläubigen in Adgig und Macedonien ein Borbild (1 Theff. 1, 7), ba er selbst und Silas wie Timotheus fie bort als solches hinstellten. Paulus hat auch teineswegt 1 Theff. 4, 14 ff. gelehrt, daß er felbst bei der zweiten Ankunft Chrifti noch am Leben sein werbe. Rach dem Zusammenhang (vgl. 1 Thess. 5, 10) abstrahirt er vielmehr ganz von ber Zeit und fest die bei jenem Ereignisse noch lebenden Gläubigen ben dann Berftorbenen entgegen (vgl. 1 Cor. 6, 14; 15, 51), abnlich wie das Glaubensbekenntzis es thut in den Worten: judicare vivos et mortuos. — Ueber die Commentare f. unter dem 2. Theffalonicherbrief. 9. Der zweite Brief an Die Theffo-

Lonicher ist baburch veranlaßt worden, daß die Theffalonicher theils infolge einer migverflandlichen Auffaffung bes erften Briefes, namentlich von 1 Theff. 4, 15-17 und 5, 2-4, theils infolge angeblicher Offenbarungen und fallcher Lehen Anderer und endlich eines falschen Briefes Pauli (2 Theff. 2, 2) glaubten, das allgemeine Beltgericht stehe nahe bevor, und deßhalb voller Unruhe waren, zum Theil sogar ihre gewöhnlichen Arbeiten vernachlässigten. Der Brief ist wie der vorige auch von Silas und Timotheus mitausgestellt (2 Theff. 1, 1). Nachdem Paulus in der Einleitung (Rap. 1) die Standhaftigleit der Bemeinde in ihrer Drangfal gelobt hat, verneint er im erften bogmatischen Theile (Rap. 2) die Rabe der zweiten Anfunft Christi, weil berfelben der Abfall und das Auftreten des Menschen der Sinde (bes Antichriften) vorhergeben muffe. Der zweit, ermahnende Theil (Rap. 3) warnt besonders vor einem unruhigen und mußigen Leben. Der Soluf (3, 16—17) enthält den eigenhändigen Gruß und ben Segenswunich bes Apoftels. Der zweite Theffalonicherbrief berücksichtigt augenscheinlich eine weitere Entwicklung ber Juftande in ber Gemeinde als der erste, mit dem er übrigens in engem Jusammenhang steht, und auf den sich 2 Thess. 2, 15 birect bezieht. Die Berfolgungen ber jungen Gemeinde werden hier nicht mehr (wie 1 Theff. 1, 6; 2, 14; 3, 3 f.) als etwas Reues, fondern als etwas Selbstverstandliches behandelt (2 Theff. 1, 4). On Tadel unnüger Grübeleien (f. 1 Theif. 5, 1-8) wird ausführlich und bestimmt wiederholt, weil die Theffalonicher in ihren falfchen Erwartungen von anderer Seite bestärft und die Befürchtungen por der Nähe der zweiten Ankunft Christi noch durch 1 Thess. 4, 14 ff. und 5, 2 ff. vermehrt worden waren. Während im erften Briefe (4, 11 bis 12) nur schwache Anzeichen eines müßigen und unordentlichen Lebens vorhanden find, haben jest jogar Biele die gewöhnlichen Arbeiten vernachment Muratori's u. A. Auch Marcion hatte den icheinlich die Anficht von Grotius, Ewald, Lauren,