

jedoch behandeln moraltheologische Fragen. Er war einer der heftigsten Gegner des Probabilismus und kennzeichnet seinen eigenen Standpunkt, wenn er schreibt, daß man der der Freiheit günstigen Meinung nur folgen dürfe, si momenta, quae legis obligationem negant, tam valida deprehenderint, ut, prudenti falsitatis metu sublatio, moralem veritatis certitudinem afferant, eam scilicet ... quae cum opinione probabilissima aut longe probabiliore coincidit (Eth. christ. Tr. II, Diss. 2, cap. 9, n. 4). Seine hervorragendsten Schriften auf diesem Gebiete sind folgende: Lettere teologico-morali di Eusebio Eraniste all'autore della raccolta delle molte proposizioni etc. in difesa dell'Istoria del Probabilismo del P. Daniello Concina, In Trento (Venez.) 1751—1754, 6 t.; Osservazione sopra varj punti d'Istoria Letteraria, esposte in alcune lettere da Eusebio Eraniste, dirette al M. R. P. Francesco Antonio Zaccaria, Venez. 1756, 2 t.; Trattato della regola prossima delle azioni umane nella scelta delle opinioni, in cui si demonstra la falsità, improbabilità e assurdità del sistema probabilistico, e il grave pericolo di chi in pratica lo segue, Venez. 1758, 2 t.; in's Latenische übers. Venet. 1761, 2 t.; Breve istruzione sopra la regola prossima delle azioni umane nella scelta delle opinioni, necessaria a tutte quelle anime, che bramano di camminare la via sicura della salute, Venez. 1759, Napoli 1761; Lettere ad un Ministro di Stato sopra le morali dottrine de' moderni Casisti, e i gravissimi danni che ne risultano al pubblico bene, alla società civile, e a i diritti, autorità e sicurezza de' sovrani, Venez. 1761, 2 t. Bekannter sind die Streitschriften Patuzzi's gegen den hl. Alfonso von Liguori: La causa del Probabilismo richiamata all'esame da Monsignor D. Alfonso de Liguori e convinta novellamente di falsità da Adelio Dositeo; ovvero risposta alle breve dissertazione dell'uso moderato dell'opinione probabile, Ferrara (Venezia) 1764, Napoli 1764; Osservazioni teologiche sopra l'Apologia dell'illustrissimo e reverendissimo Monsignor D. Alfonso de Liguori contra il libro intitolato: La causa del Probabilismo ec., nelle quali si espongono con maggior lume la falsità e insussistenza del nuovo sistema probabilistico, da Monsignore proposito e difeso, Ferrara (Venez.) 1765. Dem ersten Werke hatte der hl. Alfonso seine Apologia (1765) entgegengesetzt; aus daß zweite antwortete er im nämlichen Jahr durch seine Dissertation Dell'uso moderato dell'opinione probabile. Die letzten Jahre seines Lebens benutzte Patuzzi zur Ausarbeitung seiner großen Moraltheologie; diese erschien jedoch erst nach seinem Tode unter dem Titel Ethica christiana sive Theologia moralis ex purioribus S. Scripturæ divinaeque Traditionis fontibus derivata et S. Thomae Aquinatis doctrina

continenter illustrata, Bassani 1770, 16 t. Die Drucklegung besorgte sein Ordensgenosse Tantini. (Vgl. Elogium P. J. V. Patuzzi O. Pr. P. Sidenio Veronensi auctore, in den Eth. christ. I, p. XLIII sqq.; Hurter, Nomencl. III, 168.) [M. Urbani C. 88. R.]

Paucapalea (Pocapaglia), der Verfasser der sogen. Paleas im Decretum Gratiani (s. d. Art. III, 1454), war ein Schüler Gratians. Seine Existenz ist durch alte Zeugnisse gesichert (J. Maassen, Paucapalea, in den Sitzungsberichten der Kaiserl. Akad. d. Wissenschaft zu Wien. Phil.-hist. Kl. XXXI [1859], 449 ff.), obwohl über seine persönlichen Verhältnisse weiter fast nichts bekannt ist. Irrig ist die Angabe, daß er Cardinal gewesen sei und das Werk Gratians als sein eigenes dem Papst habe übergeben wollen (J. Maassen 479). Außer den Paleas verfasste Paucapalea Glossen zum Decrete und eine Summa zu demselben herausgegeben von J. Fr. v. Schulz, Gießen 1890; vgl. die Recensionen im Lit. Handweiser 1891, 382 ff. und im Archiv f. lath. Kirchenrecht LXVI [1891], 460 ff.). Auch röhrt von ihm die Eintheilung des ersten und dritten Theiles des Decretes (nicht die Abschrift der Rubriken) her. (Vgl. noch v. Schulz, Gesch. d. Quellen u. Lit. d. canon. Rechtes I, Stuttgart. 1875, 109 ff.) [A. Ester.]

Paul I.—V., Papste. — Paul I. (757 bis 767) folgte seinem Bruder Stephan II., vielleicht von diesem designirt (Holder, Die Designation der Nachfolger durch die Päpste, Freib. i. Schw. 1892, 44 f.), gegen die Bemühungen einer Partei, welche den Archidiacon Theophylact zum Papste haben wollte. Schon vorher war er als Diacon an der Curie thätig gewesen; so hatte er 756 mit dem Langobardenkönig Desiderius wegen Herausgabe des ganzen Exarchats verhandelt und diese auch zugesagt erhalten. Als Papst trat Paul in die Fußstapfen seines Bruders und schloß sich eng an den Frankenfürsten Pipin an, dessen er sowohl gegen die Langobarden als gegen die griechischen Kaiser bedurfte. Denn Desiderius dachte wenig daran, die gemachten Zusicherungen auszuführen, und trat feindselig gegen den Papst auf. Der byzantinische Kaiser hatte ebenfalls seine Ansprüche auf das Exarchat und die Pentapolis nicht aufgegeben und suchte dieselben durch allerlei Ränke sowohl am päpstlichen Hofe als auch am fränkischen Königshofe geltend zu machen. Pipin hielt jedoch treu an den Stephan II. gegebenen Verhörendungen fest und trat für den Papst ein, so daß dieser sich allmälig eines ziemlich ruhigen Besitzes der kirchlichen Gebiete erfreuen konnte (Schürrer, Entstehung des Kirchenstaates, Köln 1894 [Görres-Ges.], 64 ff.). Ernstliche Sorgen dagegen verursachten Paul I. die religiösen Wirren in Konstantinopel (s. d. Art. Bilderstreit); den griechischen Mönchen, welche sich den Weichslüssen der Ariansynode zu Konstantinopel im J. 754 widergestellt, gewährte er Aufnahme in Rom und gestattete ihnen die Beibehaltung ihres Ritus (Baronius ad a. 761, n. 15). Auf einer