

p. 290; d. 50, p. 303 u. 5.). Diese „deterministische“ Erklärungsweise des „Wie“ der scientia media wurde alsbald, als der Freiheit ebenso gefährlich wie die prädestinirenden Decrete, von fast sämtlichen Theologen der Gesellschaft aufgegeben (vgl. Kleutgen, Instit. theologiae I, Ratisb. 1881, 324; Mazzella, De gratia d. 3, a. 7, n. 668). Schon Lessius (De gratia effic. c. 16, n. 4, Antwerp. 1610) und neuerdings Franzelin (De Deo uno thes. XLIII, ed. 2, p. 460) suchten die Ansicht Molina's dahin zu erklären: Gott sehe die künftigen freien Handlungen im Willen non ex vi cognitionis liberi arbitrii, sed quia in libero arbitrio absolute vel ex hypothesi exstarent, et Dei vis infinita cognoscendi ad omne verum penetrat (Lessius l. c.). Die Ansicht, Gott erkenne die bedingt-künftigen Handlungen in ihnen selbst, in ihrer objectiven oder auch formellen Wahrheit (eine Meinung, welche Molina selbst ausdrücklich widerlegt l. c. d. 52, p. 322), wurde seit Suarez (Opusc. de scientia Dei l. I, c. 8; l. II, c. 7) beinahe allgemein von den Molinisten angenommen und namentlich von Ruiz (De scientia Dei d. 75) weitläufig erörtert. In neuester Zeit aber ließen mehrere Vertheidiger der scientia media, wie Kleutgen (l. c. I, 321, n. 548), Cornolbi (Della libertà umana, Roma 1884; vgl. Civiltà catt. 1884, XII, 709 sgg.), Baudier (Revue des sciences ecclésiast. 1887, 360 ss.), Régnon (Bañez et Molina, Paris 1883, 113 ss.), auch diese Erklärung sollen und trennten die Frage über die Wirklichkeit der scientia media von der über ihr Medium: die Wirklichkeit der scientia media sei durch Offenbarung und Vernunft sichergestellt und müsse festgehalten werden; auf die Erklärung des „Wie“ derselben müsse man verzichten, denn keine der bisher versuchten Erklärungsweisen befriedige. „Expliquer cette science, c'est oeuvre de dilettantisme philosophique; l'affirmer, c'est affaire de bon sens“ (Régnon l. c. 115). Sonach endet die geschichtliche Entwicklung des Molinismus mit der Erklärung, daß seine Basis, die scientia media, zwar eine Thatsache, aber eine für das wissenschaftliche Verständniß unerklärliche Thatsache sei; das einzige Mittel, welches die geheimnißvolle Verbindung von göttlichem Vorherwissen, Gnade, Prädestination und menschlicher Freiheit aufhellen soll, bleibt selbst ein Geheimniß: c'est le mystère, l'insondable mystère (Baudier l. c.). Nach diesem Ergebnisse einer drei Jahrhunderte fortgesetzten Controverse dürfte der Schluß eines andern Molinisten, Perrone (De gratia p. I, cap. 4, n. 329), nicht unberechtigt erscheinen: es empfehle sich, ein so dunkles, bei keinem Lösungsversuche von Schwierigkeiten freies Problem ganz aufzugeben, da nach so vielen fruchtlosen Anstrengungen kaum eine weitere Klärung der Frage zu erwarten sei. — Die Literatur über den Molinismus ist wie die über den Thomismus nahezu unübersehbar. Zur Lehre Molina's selbst vgl. die eingehende Darlegung und Vertheidigung seitens

seines Procurators in den Congregationen de auxilia, P. Bastida, bei Livinus de Meyer, Hist. contr. l. V, cap. 24, 55, et l. VI, cap. 1, 55 (= I, 418 sq. 551 sq., ed. 2, Venetia 1742), und Histoire ecclésiastique du 17^e siècle, Paris 1714, I, 47—67; Schneemann, Controv. de divinae gratiae liberique arbitrii concordia initia et progressus, Frib. 1881 (insbes. n. 10 et 16, p. 218 sqq. 302 sqq.); Schwane, Dogmengeschichte IV, 37 ff. 185 ff. Von hervorragenden Specialwerken über den Molinismus bezw. die scientia media aus der ältern Zeit seien erwähnt: Herice, De scientia Dei etc., Pampil. 1623; Matth. Borull, Divina scientia futurorum contingentium, praecipue media contra novissimos impugnatores defensa, Lugd. 1656; Platellius, Auctoritas contra praedestinationem physicam pro scientia media, Duaci 1669, ed. 2, 1673; Henao, Scientia media historice propugnata, Lugd. 1655, Salm. 1665; Id., Scientia media theologicæ defensiva pars I, Lugd. 1674, p. II, 1676; Thyrs. Gonzalez, Selectarum disp. I (De scientia media deque concordia libertatis creatae cum infallibilitate scientiae et praedestinationis divinae etc.), Salm. 1680; Vinc. Ramirez, De praedestinatione et reprobatione, Compl. 1702, 2 tom. fol.; Id., De scientia Dei, Matr. 1708; Phil. de Aranda, De Deo sciente, praedestinate et auxiliante seu schola scientiae mediae l. 13, Caesaraug. 1693. Eine Uebersicht der neuern Literatur findet sich im „Sit. Handw.“ (1887), Nr. 424 u. 425; dazu: Gayraud, Thomisme et Molinisme, I: Critique du Molinisme. Réplique au R. P. Th. de Régnon S. J., Paris 1890; Providence et libre arbitre, Toul 1892, 2; Régnon, Bannésianisme et Molinisme I, Paris 1890. Ueber das Verhältniß der Lehre Molina's zu der des hl. Thomas schreiben in früherer Zeit: Petrus a S. Joseph (französischer Cistercienser und Molinist), Defensio S. Thomae adversus recentiores quosdam theologos, qui praedeterminationem physicam ad actus liberos illi falso affingunt, Duaci 1683; Sterzinger (gest. 1741), Scientia media plene conciliata cum doctrina s. Thomae Aq., Oenip. 1728; in neuer Zeit: Schneemann l. c. n. 3 et 4, p. 54 sqq.; Mazzella l. c. 485 sqq.; dagegen Dummermuth, S. Thomas et doctrina praemot. physicae, Par. 1886; Feldner, S. Thomas oder P. Molina? in Commerc. Jahrbuch für Philos. und specul. Theol. V, 1891, 282—332, u. A. [Morgott.]

Molinus, J. Dumoulin.

Molinos, Michael von, Hauptvertreter einer quietistischen Pseudomystik, wurde am 21. December 1640 zu Patadina im Königreich Aragonien von angesehenen adeligen Eltern geboren. Seine theologischen Studien machte er zu Pampelona und Coimbra; am erstern Orte erlangte er die Priesterweihe, am letztern die Würde eines Doctors