

(Vgl. S. Th. 2, 2, q. 40, a. 1, a. 3; Bellarmino, De laicis l. 3, c. 15; Sotus 4, de justit. q. 5; Suarez l. c. sect. 1, n. 6; sect. 2, sect. 4, n. 2. 3. 9. 10; sect. 5, n. 6; sect. 6, n. 4. 5; sect. 7, n. 15. 23; Idem, Defens. fidei cap. 9; Molina, De Just. et Jure I, tr. 2, disp. 100. 102. 103; Lugo, De Just. et Jure d. 18, n. 21; Castropal, De conscient. disp. 3, p. 14, n. 2; Schwarz, Institutiones P. II, Tit. 3, Instruct. 2, § 4; S. Alphons. Lig., Theol. mor. n. 408; Hugo Grotius, De jure belli ac pacis l. 2, cap. 22, § 5; cap. 25, § 4; l. 1, cap. 3, § 4; l. 3, cap. 3, § 5; Lehmkühl, Theol. mor. I, n. 836. 854. 856. 857; Correspondance de Fénelon, Remontrances à Louis XIV, éd. Leclerc, Paris 1827, II, 335; Direction pour la conscience du roi n. 27, bei Pépin, Christl. Polit. 673; Rötter u. Weller, Staatslexikon IX, 498 ff.; Ulrich, Grundzüge der prakt. Philosophie I, 498; Bluntschli, Das mod. Völkerrecht 291. 312 ff. 332. 348 ff. 356; Hesse, Das europ. Völkerrecht 68. 239. 249. 275, und Gesellens Note zu § 132, Nr. 4, S. 277. 282 ff. 297 ff.; Kaltenborn, Seerecht, II, § 217.) [Heinrich Pesch S. J.]

Krieg bei den Israeliten. Dem Volke Israel war mit seiner Erwählung zum Bundesvolk zugleich auch das Land angewiesen, auf welchem das Bundesverhältnis sozial und staatlich zur wirtschaftlichen Ausgestaltung kommen sollte; innerhalb der Grenzen Canaans (s. d. A.), in strengem Abschluß gegen alles Fremde, hatte sich die Theokratie zu gestalten. Krieg war im theocrativen Staat nur möglich, sofern der wirkliche Besitz des göttlich angewiesenen Landes erst zu eringen oder gegen äußere Angriffe zuverteidigen war. Trauten diese Fälle ein, so war der Krieg nicht bloß erlaubt, sondern befohlen, weil der äußere Bestand der Theokratie denselben erheische. Jehova, der unsichtbare König des Staates, will und ordnet ihn, zieht aus an der Spitze seines Volkes (Exod. 23, 27 ff.; vgl. Ps. 43, 3 u. 4; 67, 8 ff.); der Krieg ist so ein „Krieg Jehova's“ (יהוה מלחמת) 1 Sam. 25, 28), die Streiter, welche ihn führen, heiligen sich vorher durch Waschungen und Opfer (Jos. 7, 13. 1 Sam. 7, 3 ff.) und heißen deshalb „Geweihte“ (כִּרְבָּנִים) „Jehova's“ (יְהוָה כִּרְבָּנִים) (Jl. 19, 8; vgl. Soph. 1, 7. Jer. 51, 27); dieselbe Anschauung liegt zu Grunde, wenn das an den Besiegten zu vollziehende und vollzogene Gericht als Hamm (s. d. Art.) bezeichnet wird (vgl. Deut. 7, 2; 20, 17. Jos. 6, 8. 9. 11. 23). Aus dem Wesen und der Bedeutung des theocrativen Krieges folgt die Allgemeinheit der Verpflichtung dazu; diese trifft jeden männlichen Israeliten vom 20. bis zum 50. Lebensjahr (Num. 1, 3; 26, 2. 2 Par. 25, 5; vgl. Jos. Antt. 3, 12, 4). Für gewisse Fälle war jedoch Befreiung möglich (Deut. 20, 5—8; vgl. 1 Mach. 3, 56); die Aushebung leiteten die Vorsteher (רֹאשׁוֹν) Deut. 20, 5. 8. 9) und die Schreiber (כֶּרֶת) 2 Par. 26, 11. Jer. 52, 25. Jl. 33, 18);

nach den einzelnen Stämmen wird die aktive Mannschaft aufgeboten (Num. 31, 4 ff. Jos. 7, 8. Richt. 20, 10); bei plötzlichen Überfällen müssen überallhin ausgefendete Boten (Richt. 6, 25) Trompetenschall, auf den Bergen angelegte Signale (וּרְאֵת) zu den Waffen (Richt. 8, 27; 6, 34; 7, 24. 4 Kön. 3, 21. Jer. 4, 5 ff. 6, 1. Ez. 7, 14. 1 Mach. 7, 45 u. a.). Das einzuhobene Heer sonderte sich theils nach Städten und Gegenden (2 Par. 25, 5; 26, 12. 19), theils nach den Waffengattungen (2 Par. 14, 8) in größere und kleinere Haufen (von 1000, 100 bis 50 Mann; vgl. Num. 31, 14. Richt. 20, 10. 1 Sam. 8, 12. 4 Kön. 1, 9 u. a.); jede Waffengattung hatte ihren Anführer (רֹאשׁוֹן הַמְּלָכָה); 4 Kön. 1, 9. 2 Par. 25, 5. 1 Mach. 3, 55), und das ganze Heer seinen Feldherrn (רֹאשׁוֹן הַמְּלָכָה; 2 Sam. 2, 8; 24, 2. 3 Kön. 1, 19); im Krieg war dieser oft der König selbst. Die Anführer der Tausend und der Hundert bildeten mit dem Feldherrn den Kriegsrath (1 Par. 13, 1). Dem König und dem Feldherrn zur Seite war, der Waffenträger (כִּלְבָּד); gewählt aus den Tausend, hatte er nicht bloß die Waffen zu tragen, sondern bekleidet ungefähr die Charge eines heutigen Adjutanten (vgl. 1 Sam. 16, 21).

Neben der Volkswehr findet sich seit Entstehung des Königthums auch die Einrichtung eines stehenden Heeres; Saul bildete ein solches von 3000 Mann (vgl. 1 Sam. 14, 52; 13, 2; 24, 9); David und Salomon behielten neben stehenden Truppen (vgl. 1 Par. 27, 1 ff. 3 Kön. 4, 26) eine Leibwache (סֵרֶבֶת וְבָלְתִּי). Von späteren Königen wird dasselbe erwähnt (vgl. 2 Sam. 17, 13 ff. 4 Kön. 11, 4. 2 Par. 25, 5; 11); unter diesen Truppen waren auch Kavalleristen (2 Par. 25, 6). In der nachegyptischen Zeit gestaltete sich die Militärverfassung vielfach neu; Simon Maccabäus hielt ein stehendes Heer an eigenen Kosten (1 Mach. 14, 32). Joh. Hyrcanus ließ fremde, besonders arabische Söldner annehmen (Jos. Antt. 13, 8, 4), ebenso Alexander (Ibid. 13, 13, 5) und Herodes d. Gr. (selbst ebenfalls Soldaten dienten unter ihm; Jos. Antt. 17, 5. Bell. j. 2, 1, 3). Die Truppen dieser Fürsten mußten nach Umständen den römischen Legionen sich anschließen (Jos. Bell. j. 2, 3, 3, 4, 2; Antt. 17, 10, 3); die Soldaten wurden wie bei den Römern auch zur Bewachung der Gefangen verwendet (Apg. 12, 4 ff.). Unter Judäa (mit Samaria) der Provinz Syria gehörte und so unter unmittelbarem Kommando gestellt war, befand sich zu Cäsarea Procurator mit der nötigen Truppen (Apg. 10, 1), von welcher ein Theil zur Zeit der großen Unruhen zu verhüten, nach Jerusalem wurde (Apg. 21, 31. Jos. Bell. j. 2, 12, 13). Das israelitische Heer bestand aus Fußvolk (רֹאשׁוֹן הַמְּלָכָה) 12, 37. Num. 31, 1 Sam. 4, 10; 15, 4). Die Cananeer und Philister hatten Sichelwagen, andere Geschütze