

in Moskau die Florentiner Union verkündet hatte, wurde er von dem dortigen Großfürsten in's Gefängnis geworfen. Er entkam und begab sich nach Kiew, Litauen und dann nach Rom, und stand hier als Cardinal der heiligen römischen Kirche und als erwählter Patriarch von Konstantinopel am 27. April 1463. Im J. 1458 hatte er die russische Metropolitamtswürde in die Hände des Papstes Calixt III. niedergelegt; an seiner Stelle wurde sein Freund und Schüler Gregor ernannt und mittels Breves Pius' II. vom September 1458 als Metropolit von Südrussland bestätigt. In Moskau aber hatte den Metropolitanstuhl der schon 1431 ernannte Jonas (1443—1461) bestiegen, ein fanatischer Gegner der römischen Kirche, der seine Jurisdiction auch auf die südrussischen, nunmehr zu Polen gehörigen Diözesen ausdehnen wollte. Die Jurisdiction über diese, nämlich über Bologj, Smolensk, Brest, Wladimir, Duzl, Chelm, Przemysl, Halicz und Lutow, hatte Gregor II., der wie seine Nachfolger den Titel „Metropolit von Kiew, Halicz und ganz Südrussland“ führte und zu Kiew durch residierten Metropoliten der nordrussischen Diözesen, die sich nun „Metropoliten von Moskau und ganz Südrussland“ nannten, enthielten sich zwar nach Jonas' Tode aller Eingriffe in die Rechte der Metropole Kiew-Halicz, standen aber als Schismatiker mit den uniten Südrussen in stetem Kampfe. Nachdem auf diese Weise die schon 1299 angebahnte Theilung der Kiewer Metropolie in eine südländliche und eine nördliche Metropole im J. 1461 definitiv vollzogen ward, konnte es nicht anders kommen, als daß Moskau immer mehr im Schisma erstarke. Aber auch in der Kiewer Metropolie konnte die Union, die ja eigentlich nur vom Metropoliten ausgegangen war und im Volke und Clerus wenig Wurzeln geschlagen hatte, gegenüber den Zuständen der disuniten Nachbarn in der Moskauer Metropolie unmöglich auf langen Bestand rechnen. Allein nochmals sie dem Schisma einige Zeit unterlegen, wurde sie doch 1595 wieder hergestellt. Diese Anhänger der Union und sehr thätig für Ausscheidung und Festigung derselben waren, wie Gregor II., so auch die folgenden Metropoliten: Michael Drach (1474—1477), Simeon (1477—1488), Jonas I. Hlogna (1488—1494) und Macarius I. (1495—1497). Ein energischer Vertheidiger der Union war besonders Joseph II. (1498—1517), aus dem litauischen Hause der Gräfen Soltau oder Sultau, der mit Papst Alexander VI. im Berfleß stand. Leider mußte er selbst schon den Abfall von dreien seiner untergebenen Bischöfe erleben, und nach seinem Tode löste sich bald die Union vollands auf.

König Alexander II. von Polen (1492—1506) war mit der russischen Prinzessin Helena verheirathet, und diese glänzte in der Beträchtung der Union das politische Mittel gefunden zu haben, den Einfluß ihres russischen Vaterlandes auf Polen in

hohem Grade zu vermehren. Sie rührte nicht, bis sie in die höchsten Staatsämter Polens Richter gebracht, die Privilegien der Uniten zerstört, ihre Bischofsstühle Unionsstühlen in die Hände gespielt und die Uniten auf solche Weise ihrer Hörten beraubt hatte. Als der schwache König sich ihren Plänen endlich zu widersetzen wagte, rief sie der Vater gegen den Gemahl zu den Waffen, und ein russisches Heer, welches Smolensk und andere Grenzfestungen nahm, zwang den König von Polen, die „orthodoxe Religion“, wie Russland sich ausdrückte, nicht mehr zu belästigen. So wurde durch die treulose Politik der Könige die Union zu Anfang des 16. Jahrhunderts fast ganz zerstört, und viele Ruthenen traten aus der griechisch-uniten förmlich zur römisch-katholischen Kirche über, um nicht dem Schisma wieder zugetrieben zu werden. Nach Joseph II., der 1509 in Wilno eine wichtige Synode gehalten, besieg den Metropolitanstuhl von Kiew durch russischen Einfluß der schismatisch gestrandete Jonas II. (1519—1523). Dies ward nur dadurch möglich, daß König Sigismund I. von Polen (1506—1548) der Union gegenüber sich kühl verhielt. Unter Jonas II. und seinen Nachfolgern Joseph III. (1524—1534), Macarius II. (1538—1555), Silvester (1556 bis 1568), Jonas III. (1568—1577), Elias (1577—1579) und Onesiphorus (1579—1588) breitete sich in dieser Kirchenprovinz das Schisma und mit ihm die Unwissenheit und Sittenlosigkeit immer weiter aus. Bessere Zeiten kamen erst wieder anbrechen, als König Stephan Bathori (1577—1586) und sein Nachfolger Sigismund III. (1587—1632) wieder mit Ernst und Eifer die katholische Sache vertraten. Es kamen wieder Unionstreunde auf die bischöflichen Stühle; auch die Jesuiten waren erfolgreich thätig und erzeugten durch ihre Schulen in der ruthenischen Jugend eine katholische Geistigkeit. In gleichen Städten wirkten viele geistliche Bücher in slawischer Sprache, die von den damals politischen Städten Lemberg und Ostrog ausgingen und wider den Ruthenen verbreitet wurden. Man begann endlich den tiefen Verfall der ruthenischen Kirche einzusehen, und sogar die Latenwelt rief um schändige Abhilfe. Doch wer sollte da helfen! Vor den Metropoliten konnte man nichts erwarten; thun sie zuerst selbst geholfen werden. Der Patriarchalstuhl Konstantinopel wäre der nächste gewesen, der Abhilfe hätte schaffen können; allein dieser befand sich damals selbst in der größten Zerrüttung, und zudem war er wegen der Missstimmung über die westkirchlichen Erfordernisse, denen er die Ruthenen so häufig ausgesetzt, nichts weniger als geeignet, unter ihnen Reformen zu treffen. Der einzige, der helfen könnte, war der römische Stuhl. An diesen wandten sich jetzt die Ruthenen und schlossen auf's Blaue mit denselben eine Union, was besonders durch folgende Umstände befürwortigt wurde. Eben damals (1589) war das Moskauer Patriarchat errichtet worden, und die Südrussen mußten bestimmt,