

gorio . . . per appendices in Medullam R. P. H. Busembaum. Mit der dritten Ausgabe ging das Buch in den Verlag des Venetianers Remondini über, der bei Lebzeiten des Heiligen noch 6 weitere Auflagen besorgte. In demselben Jahre, in welchem der hl. Alfonso sein großes Moralwerk zum ersten Male erscheinen ließ, veröffentlichte er auch einen kurzen Auszug aus demselben unter dem Titel „Art und Weise, das Bühfament gut zu verwalten“ (*Pratica del confessore per bene esercitare il suo ministero . . .* 1748). Größeren Umfangs war ein Compendium der Moral, welches er im J. 1757 in italienischer und 1759 in lateinischer Sprache herausgab. Es ist dieß das unter dem Titel *Homo apostolicus* (italienisch *Istruzione e pratica per li confessori*) bekannte Werk, welches mit großem Beifall aufgenommen wurde und die weiteste Verbreitung fand. Einer nicht minder wohlwollenden Aufnahme erfreute sich „Der Beichtvater fürs Landvolk“ (*Il confessore diretto per le confessioni della gente di campagna*), verfaßt um das Jahr 1763. Zu den moraltheologischen Schriften dürfen auch gerechnet werden „Die Vollstatedesen über die zehn Gebote u. s. w.“ (*Istruzioni al popolo sopra i precepti del decalogo . . .* 1767), von denen der hl. Alfonso auch eine lateinische Uebersetzung (*Institutio catechistica ad populum*) veranstaltete. Von den kleineren Abhandlungen des Heiligen über Moraltheologie mögen hier einige erwähnt werden, welche das sogen. Moralsystem zum Gegenstande haben. Die erste derselben erschien im J. 1749 unter dem Titel *Dissertatio scholastico-moralis pro usu moderato opinionis probabilis in concursu probabilitioria*. Derselben Titel führt ein anderes, im J. 1755 erschienenes Schriftchen, welches den Gegensatz des hl. Alfonso zu dem herrschenden Probabilismus schon ziemlich klar zum Ausdruck bringt. Von großer Wichtigkeit ist die im J. 1762 veröffentlichte „Kurze Abhandlung über den maßvollen Gebrauch der probabilen Meinung“ (*Breve dissertatione sull' uso moderato dell' opinione probabile*), in welcher der Heilige, wie oben bemerkt, sein System in Betreff der probabilistischen Kontroverse endgültig feststellte. Darauf schloß sich im J. 1764 die „Berechtigungsschrift bezüglich des Aequiprobabilismus“ (*Risposta apologetica . . . circa l' uso dell' opinione egualmente probabile*); im folgenden Jahre die „Berechtigung der Dissertation von 1762 in Betreff des Probabilismus“ (*Apologia della Teologia morale, tacciata da taluni per lassa . . .*); endlich im J. 1774 die „Erläuterung des Moralsystems, zu welchem sich der Verfasser befeurte“ (*Dichiarazione del sistema . . .*).

Wie zum Theil schon aus den Titeln der eben

eineren Abhandlungen hervorgeht, hatte

der hl. Alfonso die Moral der „richtigen Thätigkeit“ seines Lebens gegen vielfachen Wider spruch zu verteidigen. Auch nach seinem Tode wurde der Kampf um die von ihm vertretenen Ansichten noch lebhaft fortgesetzt. Insbesondere war es zweckreich, wo in den ersten Decennien dieses Jahrhunderts der noch nicht gänzlich erstickte jüdische Geist sich gegen seine angeblich lügen Doctrinen aufbäumte und sie dem Clerus in den schwärzesten Farben darstellte. Es ist ein handverlesenes Werk des Cardinals Gouffet (s. d. Art.), das Bestrebungen witsam entgegengearbeitet und in Verteidigung der hl. Alfonso Platz gegriffen hatten, größtmöglich bekämpft zu haben. Die Ausstellungen, welche in jener Zeit von katholischer Seite gegen einzelne seiner Lehren, sowie gegen sein Moralsystem erhoben wurden, fanden eine treffliche Beleuchtung in den *Vindiciae Alphonsianae*, die im J. 1873 in Rom und 1874 in vermehrter Auslage zu Lissone erschienen. Das Werk ist im Wesentlichen identisch mit dem *Summarium*, welches im J. 1870 von den römischen Redemptoristen ausgearbeitet und der Rittercongregation als Antwort auf die Erwiderungen des Promotor fidei gegen die Behauptungen des Heiligen zum Kirchenlehrer unterzeichnet wurde.

In dem oben besprochenen *Decretum Sispi II* vom 7. Juli 1871 werden neben den moraltheologischen Werken des hl. Alfonso auch seine dogmatischen Schriften mit besonderem Interesse erwähnt. Bei einem näheren Einblick in diese letzteren zeigt sich uns sofort die Wahrnehmung an, daß dieselben zum größten Theile sich nach Zweck und Inhalt bedeutend von seinen moraltheologischen Schriften unterscheiden. Während er natürlich bei den nur theologisch gebildeten Lesern im Auge hatte, gegenüber welchen die Sprache der Schule am Platz war, richtete er sich mit seinen dogmatischen Werken an einen viel größeren Kreis und gab denselben eine solche Fassung, daß sie auch vor sonstigen Gebildeten verstanden werden könnten. Er hat natürlich zu seinem großen Leidwesen bemerkt, daß der Geist des Unglaubens und der Skepsis schon viessach bis in die Strenge des gesetzlichen Volkes gedrungen war und sich von Tag zu Tag weiter ausbreitete. Diese Wahrnehmung zwang ihn, sein Möglichstes zu thun, um die katholische Überzeugung in den Gemüthen der Gläubigen zu festigen und solche, welche der Kritik mehr oder weniger entfremdet worden waren, auf ihren Irrwegen zurückzuführen. Diesem Zweck dienten auch sowohl der Inhalt als die Form seiner dogmatischen Werke auf's Trefflichste angepaßt. Es ist dem Heiligen, wenigstens in den meisten hischen Schriften, nicht darum zu thun, theologische Erörterungen zum Ausdrucke zu bringen; er will nur die katholischen Glaubenslehren in leicht faßlicher Form darstellen und sie durch gewisse überzeugende Argumente beweisen. Obwohl er demgemäß auf das weitreichende wissenschaftliche Kenntnissmaterial re-