

Friedberg, *De finium inter eccl. et civit. regundor. judic.* 178 sq.; Richter-Dove, *R.-R.* 8. Aufl. 655), an die geistlichen Kurfürsten und den Erzbischof von Salzburg für Verleihung der in den päpstlichen Monaten erledigten Beneficien, an Bischöfe, Capitel, Orden und Klöster in den verschiedensten Ländern für die Ermächtigung, statt des Papstes bestimmte, speciell genannte Präfenden zu beleben (Phillips a. a. D. 528 ff.; Hinschius, *R.-R.* III, 120 f. 139, 2). Ob das jus primarum precium (vermöge besessen seit dem 13. Jahrhundert die deutschen Kaiser, und auch andere Landesfürsten, nach ihrem Regierungsantritte bei jedem Capitel und Kloster des Landes eine gerade erledigte oder erst vacant werdende Stelle verleihen bezw. den Colatoren einen Clericu [procista] mit der Weisung zuschicken konnten, demselben irgend ein oder ein speciell genanntes Beneficium zu übertragen) jedesmal ein besonderes Indult des Papstes erforderete (Lorenz, *Forum beneficiale* P. 2, quæst. 602 sqq.; Barthel, *Annotat. ad univers. ius can.* I. 3, tit. 5, § 7; A. Müller, *Lexikon des R.-R.* Art. *Primas preces*; Phillips V, 479. 532), oder ob dasselbe gleichsam als eine Nachbildung der päpstlichen Mandate auf dem Herkommen beruhte, der Herrscher gewalt als solcher inhärente und unabhängig ausgeübt werden konnte (Thomassin, P. 2, l. 1, c. 54; Van Espen P. 2, tit. 25, c. 9, n. 19. 20; Fleury, *Inst. jur. can.* P. 2, c. 18, n. 4; Walter, *R.-R.* 515; Friedberg l. c. 180 sqq.; Richter-Dove, *R.-R.* 702), läßt sich, obwohl letzteres wahrscheinlicher ist, mit voller Sicherheit nicht mehr ausmachen; aber soviel steht historisch fest, daß dafür im 15. und 16. Jahrhundert jedesmal ein päpstliches Indult nachgesucht und erhalten wurde (Hinschius, *R.-R.* II, 644, 6. 7). Indessen auch abgesehen von diesen auf Besetzung der Beneficien bezüglichen Einschränkungen finden sich noch mancherlei andere Indulta, und es mögen beispielsweise hervorgehoben werden die im Mittelalter häufig vorgelkommenen indulta perpetua de non residendo aut de fructibus in absentia percipiendi, welche das Tridentinum (Sess. VI, c. 2 *De ref.*) für immer beseitigte, während die Päpste bis auf die neueste Zeit einzelnen Canonikern zur Besorgung dringender, im Interesse der Kirche gelegener Geschäfte durch Indulta gestatten, vorübergehend abwesend zu sein und trotz der Absehung die Einkünfte zu beziehen (Richter, *Conc. Trid.* 158, n. 65—67); nur muß der Betreffende, um von der Concession Gebrauch machen zu können, noch die Erlaubniß seines Bischofs einholen (Fagnani, *Comment. ad c. 32, X 3, 5, n. 10*). Ebenso wird den Domherren, welche 40 Jahre lang ununterbrochen und tabellös den Chordienst verrichtet haben, zwar nicht auf Grund des gemeinen Rechts, sondern im Hinblick auf Num. 8, 24 ff.; L. 7, Dig. 50, 5; L. 1, Cod. 12, 47 durch besondere Indulta erlaubt, ihre Dienstleistungen einzustellen, vom Sitz des Capitels abwesend zu sein

und im ungeschmälerten Vorbezuge der bisherigen Einkünfte zu verbleiben, indultum jubilationis (Bened. XIV., *Instit.* 107, § 9 in fin.; *De syn. diosc.* 13, 9, 15; *Ferraris, Prompta biblioth. a. v. Canonicatus*, art. 9, n. 101 sqq.; Richter, *Conc. Trid.* 360 sqq.; *Pallottini, Conclus. et resolut. Congr. Conc. X.* 456 sqq.). Es ist bekannt, daß die Gläubigen von jeher strenge verpflichtet waren, an Sonn- und Festtagen der Messe in ihrer Pfarrkirche anzuhören, aber Leo X. (1517), Pius V. (1567) und Clemens VIII. (1592) haben in eigenen Constitutionen erklärt, daß sie dem Kirchengesetz auch durch den Besuch des Gottesdienstes in einer Klosterkirche der Mendicanten genügen können, und Benedict XIV. bezeichnet jene Classe als Indulxit (De synod. diosc. 11, 14, 7 sq.). Die Erlaubniß, ein albae privilegium zu errichten, muß beim heiligen Stuhle nachge sucht werden und wird gewöhnlich mittels eines besondern Indulxtes ertheilt (Richter, *Conc. Trid.* 132, n. 18; Bened. XIV., *Instit.* 56). Früher entfalteten Mönche und Cleriker in Ausübung der praktischen Medicin eine sehr rege Thätigkeit und waren dabei von der Gesetzgebung in jeder Weise begünstigt; aber im 12. Jahrhundert wurde die Beschäftigung, welche bei beiden Standen gleichsam als etwas Selbstverständliches gegründet hatte, in Folge großer Misstände zuerst den Regularen und bald auch den Weltgeistlichen unter Androhung empfindlicher Strafen verboten. Das Verbot besteht noch heute (Ebb. Quat. talschrift LV, 604 ff.); für dringende Notfälle jedoch werden Ausnahmen gestattet, und dies geschieht durch päpstliche Indulta (Conc. Neapol. a. 1699, tit. 9, c. 5, n. 12, Coll. Lac. I, 227; Bened. XIV., *De synod.* 13, 10, 5 sq.). Als weitere Beispiele mögen schließlich noch erwähnt werden das zum französischen Concordat vom Jahre 1801 gehörige indultum de reductione fectorum (Weiss, *Corp. jur. eccl. cath.* 74) und bei Mönchen die indulta saecularisationis (Mon-Bering, *Archiv VIII.*, 664 f.; Schulte, Lehrbuch, 3. Aufl., 522; Silbernagl, Lehrbuch 546, 37).

[v. Röber.]

Infallibilität, s. Unfehlbarkeit.

Insamie, s. Diffamatio.

Insamie (Chröfigkeit) ist an und für sich das thatächliche Verhältniß der allgemeinen und somit öffentlichen Mißachtung, worin ein Mensch bei seinen Mitbürgern steht (*insamia facti*). Diese Mißachtung wird sammt ihren natürlichen Folgen in gewissen Fällen von der Gesetzgebung als begründet und rechtmäßig anerkannt, in anderen Fällen vorausgesetzt, so daß ihre Folgen über einen Menschen vom Gesetze oder durch Richterspruch verhängt werden, ohne daß die factische Voraussetzung der wirklichen Mißachtung seiner Mitbürger bei ihm einzutreten braucht (*insamia juris*). Die gesetzliche Chröfigkeit hat, wie der factische Zustand, der dabei der Gesetzgebung zur Grundlage dient, verschiedene Grade: im höchsten Grade ist sie gewissemassen gleich-