

ihm das Procancellariat an derselben, ein Amt, welches in der Regel nur einem Domcapitular-Priester übertragen wurde. Seine Schriften, von denen mehr als die Hälfte gedruckt vorliegt, erweisen ihn als einen ebenso tüchtigen Theologen wie Philosophen. Gedruckt sind die folgenden: 1. *De praedestinatione et reprobatione divina*, Colon. 1474. 2. *De simonia*, ibid. Paquot (*Mémoires pour servir à l'histoire litt.* I) hält sie identisch mit der von Hartzheim als ungedruckt angegebenen Schrift *An sacerdos posuit cantare aut alia officia exerceere pro denariis?* 3. *De superstitionibus quibusdam casibus Tractatus* (ausgenommen in den *Malleus maleficarum*), Lugd. 1669, III. Hartzheim führt dieselbe als ungedruckt unter dem Titel *De superstitionibus* an. 4. *De modo conjurandi daemones*, ebenfalls ausgenommen in den genannten *Malleus maleficarum*. Paquot (l. c.) glaubt, diese Schrift sei identisch mit der von Hartzheim als ungedruckt angegebenen *An practica ejiciendi daemones sit licita?* 5. *Opus collativum de quadam puella, quas olim in Francia equitavit*. Im zweiten Bande der Werke Gersjons (ed. Richer, Par. 1606, 870) wird dieses Werk ausdrücklich Heinrich von Gortidem jüngst geschrieben; bezüglich in der Ausgabe von Dupin (Anv. 1706, IV, 859—863), wo es heißt: *L'auteur y attaque la conduite et la mission de la pucelle d'Orléans.* 6. *Conclusiones et concordantiae Bibliorum et Canonum in libros Magistri sententiarum*, Col. 1502. 1513. 1516, Venet. 1506; 7. *Tractatus de casibus seu caeremoniis ecclesiasticis*, Col. 1503; 8. *De celebritate festerorum*, Col. 1503; 9. *Positiones in libros Aristotelis de coelo et mundo*, Col. 1501; 10. *Quaestiones metaphysicae*, quas de ente et essentia scripsit, Col. 1502; 11. *Consultationes de temerario iudicio Hussitarum et Bohemorum circa protestatem papae*, Col. 1503. Die ungedruckten Werke haben folgende Titel: 1. *De sepultura in ecclesia et coemeteriis emendis*; 2. *De processionibus, precibus et missis processionalibus*; 3. *De sacramento Eucharistiae et de sacrificii effectibus*; 4. *Complementum tertiae partis Summae D. Thomae*; 5. *De divinis nominibus*; 6. *De bello justo*; 7. *An matrimonium sit validum, quod Titius contraxit cum Anna, quam Titii pater de sacro fonte levavit*; 8. *De obligationibus*; 9. *Commentationes in libros Physicorum Aristotelis*; 10. *Commentationes in libros Ethicorum Aristotelis*. (Vgl. Hartzheim, *Biblioth. Colon.* 119; Sandei *Bibliotheca belgica* I, 295; Thitem. *De script. Germ.* c. 190; *De script. eccles.* c. 812, ed. Fabr. 190; Paquot, *Mém.* I, 213—214.)

[Ressel.]

Heinrich Harphius, bekannter Mystiker aus dem Franciscanerorden. Der Name Harphius (Harpus, Herp, von dem Worte Harfe) scheint nicht, wie Einige wollen, seinen Geburtsort (entweder Erp in Brabant, oder Erps bei Lö-

wen), sondern seine Familie zu bezeichnen. In einer Ausgabe seiner Mystik (Köln 1538) wird er nach der etymologischen Bedeutung seines Namens *Henricus Ethardodus* genannt. Das Jahr seiner Geburt (im Anfang des 14. Jahrhunderts) ist nicht näher bekannt. Er nahm das Kleid des hl. Franciscus in der Kölnischen Ordensprovinz, schloß sich der Reform der sogen. Observanz an, stand von 1470—1473 als Provinzialvicar den reformirten Klöstern derselben Provinz vor und starb als Guardian des Klosters zu Mecheln im J. 1477. Gott hatte ihm hohe Tugenden und die Gabe des beschaulichen Gebetes in ungewöhnlichem Grade verliehen. Es wird von ihm berichtet, daß er bei der heiligen Messe Erfüllen, die bis sechs Stunden dauerten, gehabt habe. — Mit Ausnahme eines einzigen Buches sind seine Schriften erst nach seinem Tode gedruckt, auch von Anderen theilweise nicht bloß übersetzt, sondern auch geändert und anders geordnet worden. Noch ist zu bemerken, daß die ersten von Kartäusern befolgten Auslagen der *Theologia mystica* in Rom censurirt wurden mit der Verbotung, Einzelnes zu streichen oder näher zu erklären; dieses geschah auch in den späteren Auslagen. Die Orthodoxie des Verfassers wurde nicht bezweifelt; doch war diese Maßregel durchaus gerechtfertigt. Schriften, welche über die höchsten Stufen mystischer Vereinigung mit Gott handeln, können, selbst wenn sie möglichst klar geschrieben sind, nur einem kleinen Kreise von Lesern verständlich werden; den Meisten bleiben die mehr oder weniger metaphorischen Ausdrücke derselben rätselhaft und geben leicht zu Missverständnissen Anlaß. Auch manche Verhaltungsregeln haben nur für einen einzelnen, selten vorkommenden Zustand Berechtigung, und würden, allgemein angewandt, auf Abwege führen. In diesem Sinne motivirt Posselin (*Apparatus sacri* I, 728) das Verbot jener Auslagen. Aber außer diesen bei allen mystischen Schriften nahe liegenden Gründen mußten die bekannten kirchlichen Verhältnisse der Zeit, in welcher die ersten Auslagen dieser Mystik erschienen, die Bedenklichkeiten und die Gefahr des Missbrauchs noch steigern, da die mit asternmystischen Grundsätzen stark verquickten Lehren des 16. Jahrhunderts sich mit unbestimmten Ausdrücken früherer Mystiker zu schügen suchten. Besonders anfällig fand man in Rom den in der That ohne große Einschränkung unhaltbaren Satz, daß die zur innigsten Vereinigung mit Gott gelangten Seelen keines Führers mehr bedürften. Vom Verfasser selbst wurde 1474 veröffentlicht das *Speculum aureum decam preceptorum Dei*. Nach Hain (Repert. II, 1, n. 8523) steht am Ende des Buches (f. 406 a) die beachtenswerthe Notiz: *Speculi aurei decam preceptorū dei fra-|| tris Henrici herp ordinis minorum de || obseruantia opus preclarum in nobili || urbe Magūcia quā imprimēdi arte || ingeniose gratuitoque dono glorio-sus || deus plus ceteris terrarum nationibus*