

den über die Entscheidung streitiger Fragen her-
vorgeht, wie es werden sollte. Im ausserordentlichen
Eidensprozess hatte nicht der Kläger die Schwur-
des Befahren, sondern der Beklagte seine Un-
schuld zu beweisen, und der freie Mann konnte
seinen Beweis von Anfang führen durch sein freiwillig
geprochenes Wort, den Eid, unvorsätzlich allein,
ohne in Begleitung von Eideshelfern, d. h. von
Schwörenen, Juroren oder Standesgenossen,
welche eine solche moralische Uebergangung aus-
drücken, dass sie glaubten, der Angeklagte habe
die Thatzeit gemätschoren (Grimm, Deutsche
Rechtsaltertümer, 3. Ausg. 1881, 859 ff.). Denn
auch der unschuldige zu schwören sich nicht
traute (Manus Gelege 2, 30, § 3; Schmid,
Die Prozesse der Angelsachsen, 2. Aufl., Leipzig
1878, 280), wenn er anständig war, und sein
Charakter einen Reineid befürchten ließ (Conc.
Ripuar. ann. 895, c. 22; Harduin VI, 446;
Schwarts Gelege 1, 3; Schmid a. a. O. 113),
wenn er, wie bei Fremden leicht geschehen konnte,
die erforderliche Anzahl von Eideshelfern nicht
zu finden vermochte (Lex Ripuar. 31, 5; Wal-
ter, Corp. jur. Germ. I, 172; Conc. Francof.
ann. 794, c. 9; Hard. IV, 906), oder wenn er
zu den Angeln gehörte (Lex Ripuar. 31, 1;
Ludovic. P. Capitul. I. ann. 819, c. 1; Wal-
ter I, 172; II, 330; Conc. Mogunt. ann. 847,
c. 24; Hard. V, 13), so musste er ein Gottes-
gericht bestehen, und zwar Freie den Zweikampf,
Knechte oder Frauen, die für sich keinen Kämpfer
finden konnten, ein anderes Ordale, welches
entweder schon das Gesetz für den betreffenden
Fall vorschrieb, oder der Richter bestimmte, oder
eine der Parteien wählte (Grimm a. a. O. 910).
Die Zulässigkeit und der Gebrauch der Gottes-
urtheile betingte auf dem Glauben, daß Gott, der
Menschende und Gerechte, wenn er im Willen,
wo der menschliche Richter zur Wahrheit nicht
gelangen könne, um seinen Bestand angerufen
werde, durch bestimmte äußere Zeichen die Un-
schuld zeige, das Verbrechen offenbare. Der gün-
stige Ausgang des Gottesurtheils (noster adve-
ntus) wird als Bezeugung angesehen; auch ist
das göttliche Urtheil, wenigstens seit dem 12. Jahr-
hundert, als das letzte Mittel der Entscheidung
angegeben. Die Gottesurtheile sind aber nicht
als Beweismittel, sondern nur als Mittel der Ent-
scheidung anzusehen. Sie sind nicht als Beweismittel
anzusehen, sondern nur als Mittel der Entscheidung.