

werd er mit Martin Voos (s. d. Art.) bekannt, der damals in der Inquisition zu Augsburg sich befand. Von ihm vernahm er die Solasides-Lehre, und von jetzt an ward er der eifrigste Glaubensprediger, laut eifernd gegen pharisäische Selbstgerechtigkeit und Wertheiligkeit, die ganz besonders bei rationalistisch angeworbenen Katholiken in recht widerwärtiger Weise zu Tage getreten. In das schwärmerische Wesen seines Lehrers Voos ließ er sich nicht ein. Er kam zu Denneberg (s. d. Art.) und arbeitete 3½ Jahre bei ihm in der Seelsorge. Damals scheint er noch auf kirchlichem Boden gestanden zu sein. Allerdings war dem Ordinariat eine Anzahl der auf einem früheren Posten von ihm geschriebenen Briefe übergeben worden, welche manches Unkorrekte, zumal Quietistisches enthielten. Gleichwohl wurde er als Domkaplan in Augsburg angestellt. Erst als er im J. 1801 um eine Pfarrei anhielt, und der Generalvicar ihn dafür begünstigte, wurde er wegen dieser Briefe in Untersuchung genommen. Die Veranlassung zur Inquisition war sdios, die Verhandlung mag auch manches Unstatthaftes an sich gehabt haben; jedenfalls wurde er durch diesen Vorfall der Kirche noch mehr entfremdet. „In Augsburg haben sie mir meine Rechthabigkeit gründlich verleidet“, sagte er später öfter. Es kamen ihm Zweifel, ob er wohl auf die Dauer in der römischen Kirche verbleiben könnten. Dessenungeachtet hielt er um die katholische Pfarrrei Dielewang an; diese konnte er im J. 1803 beziehen und pastorierte auf derselben acht Jahre lang. Während dieser Zeit trat er in innigern Verkehr mit Protestantten zu Basel und Nürnberg. Der fromme protestantische Pfarrer Schönner in Nürnberg, dem er seine Uebertrittsgedanken mittheilte, entgegnete ihm: „Bleibe, wo du bist; der lutherische Teufel ist eben so schwarz, wie der katholische.“ Im J. 1811 indeß verließ er seine Pfarrrei, ging über Basel nach München und erhielt dasselbst ein Beneficium. Hier zeichnete er sich durch seine Kinderlatechsen aus, denen auch viele Erwachsene bewohnten. Er half aus im Beichtstuhl, las täglich die heilige Messe und predigte in mehreren Kirchen mit großem Aufsehen. Auch schriftstellerisch war er thätig. Er gab Blättlein für Kinder und Tertiegens Leben heiliger Seelen im Auszuge heraus. Zuletzt ließ er eine Erklärung des ganzen N. T. drucken, mit dem Titel: „Geist des Lebens und der Lehre Jesu“. Das Auffallendste waren seine Andachtsstunden in der eigenen Wohnung, denen Leute aus allen Ständen beiwohnten. Diese Conventikel sahen durchaus nach Sectiterei aus. Sailer erhielt Kunde von diesem Treiben und sendete ihm den Abfagebrief: „Es ist für den Böbling des himmlischen Lebens unerlässlich, daß er sich die Gemeinschaft mit der Kirche heilig sein lasse. Dazu bedarf er eines demütigen und einfältigen Sinnes.“ Dieser Brief war für Gößner bitter wie Säule und verursachte bei seinem Anhange großen Anger. Aus seinem eigenen Munde hatte man

erfahren, daß er nicht mehr an die reelle Gegenwart Christi in der Eucharistie glaube. Wer noch katholisch sein wollte, gab damals die Gemeinschaft mit ihm auf; um so größer ward sein Ansehen bei gläubigen Protestanten. Die Frommen aus Berlin, selbst Schleiermacher und ein Sozialer aus Nordamerika besuchten ihn zu München und erbauten sich an ihm. Die Freunde in Preußen wollten ihn als Professor der katholischen Theologie nach Bonn bringen, und als dies nicht anging, kam er, nachdem er in München suspendirt worden war, am 1. October 1819 als Religionslehrer an das Gymnasium nach Düsseldorf. Hier fand er es ganz unbehaglich. Allein schon nach einem halben Jahre erhielt er, wie ein Jahr vorher sein Gefinnungsgenosse Ignaz Lindl, einen Ruf vom Kaiser Alexander, und nun zog er im Juli 1820 nach St. Petersburg. Hier entfaltete er durch sein Rednertalent eine großartige Wirksamkeit. „In so angeregter und anregender Weise hatte er noch nie gewirkt“, sagt sein Biograph. Allein auch hier fand er Widerspruch. „Die protestantischen Geistlichen stand hier die größten Feinde des Evangeliums, obwohl sie evangelische heissen“, schrieb er. Es bildete sich eine „Gößnergemeinde“. Allein der Kaiser war inzwischen über das Umschlagreiten geheimer Gesellschaften unterrichtet worden und wurde auch gegen das pietistische Wesen mißtrauisch; die russische Orthodoxie ärgerte sich an der Herauslegung der Gottesmutter (ταύτη) und klage ihn körperlicher Behauptungen an. Nun verbot der Kaiser Gößner das Predigen und befahl ihm, binnen drei Tagen die Stadt und das Reich zu verlassen. Gößner reiste daher nach Berlin, wo ihn Bethmann-Hollweg, der nachmalige Minister, in sein Haus aufnahm. In Berlin fand Gößner sich nicht heimisch; er begab sich nach Sachsen, ließ bei seinem Freunde Lauchnig in Leipzig seine Uebersetzung der Nachfolge Christi drucken und wollte jetzt schriftstellerisch. Er gab hier sein „Schatzkläslein“, Schrifte, Betrachtungen und geistliche Lieder auf jeden Tag des Jahres, sowie das Leben seines verstorbenen Freundes M. Voos und eine erweiterte Bearbeitung seiner Erläuterung des N. T. heraus. Allein des Conventikelwesens angelobt, mußte er Leipzig und Sachsen verlassen. Er zog längere Zeit bei Freunden in Schlesien umher und trat auf dem Schlosse des Grafen Neug förmlich zum Protestantismus über. Nunmehr kam er nach Berlin und erwartete vom Consistorium eine Anstellung. Allein dieses forderte von ihm schriftliches und mündliches Examen und behandelte den 54jährigen Mann zu seinem großen Anger wie einen Schüler. Indessen bestredigte sein Examen; an seiner schriftlichen lateinischen Arbeit über den Römerbrief wurde besonders seine Gewandtheit im lateinischen Ausdruck gerühmt, und nun ward er oonsistorialitor als ein solcher erklärt, der predigen könne und dürfe, nachdem er schon 30 Jahre lang in aller Welt gepredigt hatte. Bei dieser Gelegenheit sprach