

der Gnade keine Möglichkeit ist, ohne eine Verzerrung unserer Seele, taumelnd im geschaffenen Gaben zu verharren. — Die Unhaltbarkeit der humanitatem, welche die heilige Gnade hofft, Seelen oder Menschen, die wohrgewollt ansehen und zuwenden, so sich mache dieselbe den Menschen nicht gerecht und wohlgefüllig. — (Cant. 17, q. 1; Gabr. Biol. 1, 2, dubit. 4.) Den Romaneum ergens auch Scotus beizubringen lehrt (In I. dist. 17, q. 1), daß Gnade mache den Menschen der Natur nach, als noch nonnullus bonus (ex logo divina) vor einer Auffassung gegenüber, die bei durchdrungen theomystischen als ungebildet, ist zu betonen, daß vorgefallen, weil es als positiv wirksam ist, auch den Gegenstand an sich innerhalb würdig machen muß. Gott kann niemand als sein Kind lieben, wenn er ihn nicht in einen Zustand versetzt hat, der ihm amens wahrhaft wertvoll macht. Es kann dieses auch der Wahrhaftigkeit und ex bono.

Auffassung, daß die heiligmachende Gnade in die Zuständlichkeit, eine Qualität esse sei, stimmt allein mit den Entscheidungen der Kirche über die heiligmachende Gnade überein. Das Council von Trient lehrt (Sess. VI, cap. 16, can. 11), daß sie den Gedanken der aufzufüllenden Innenreite ein Ausdruck, dem man anthut, wenn man die Gnade nicht als Zuständlichkeit (habitus) der Seele aufzufassen will. Pallavicini (lat. del Concil. di Trento, cap. 14) bemerkt zudem zu diesem Ausdruck, daß der Wunsch ausgesprochen worden, es sei der Charakter der heiligmachenden Gnade. Vaudouin näher bestimmt werden, sei von Seite des Vater bemerkt worden, daß dies schon möglich durch den Ausdruck inhaerere geschehen sei. Ferner lehrt das Council von der heiligmachenden Gnade, daß sie in uns nachgiebt (cap. 10), daß sie durch jede Todsünde verloren gehe (cap. 15) u. s. f., was alles die heiligmachende Gnade als wahre Zuständlichkeit vorausgelegt. Bei den Vätern wird die heiligmachende Gnade an sehr vielen Stellen als Habitus gekennzeichnet. Basilios (cap. 1, §. 26; vol. o. 9) vergleicht sie mit der Seele, die der Materie ihr bestimmtes Erscheinungsbild mit den natürlichen Anlagen und der Natur des Menschen, welche zwar nicht Verfestigung kommen, aber doch durch den durch ihre Vorhandensein passen. Hieronatoren (Or. 2 in Is. 1, 4) beschreibt sie als eine göttliche Form, welche Wirkung des himmlischen Vaters macht, eine übernatürliche Gestaltung, die uns zu der Weisheit aufgerichtet ist (Lid. 10, 1). Nach Gregor von Nyssa (Hom. 2

in Cant.); Ambrosius vergleicht das, was die heiligmachende Gnade in der Seele wirkt, einem herrlichen Gemälde, welches Gott in uns entworfen (Hexaem. 6, 8); Augustinus nennt (C. Jul. 1, 6) die heiligmachende Gnade in den getauften Kindern einen schlummernden Funken, der im Laufe der Zeit angefacht werden soll; Ammonius nennt sie direct eine göttliche Qualität (In Cant. ad Joan. 14, 17).

2. Was den Träger dieses Habitus angeht, so bezeichnet Bonaventura (In II. dist. 26, q. 5) das Willensvermögen als Sitz der heiligmachenden Gnade. Dasselbe erklären naturgemäß auch diejenigen, welche die heiligmachende Gnade mit der übernatürlichen Liebe identifizieren, wie die scotistische Schule und Bellarmine (De gratia et lib. arb. 1, 6). Der hl. Thomas (2, 1, q. 110, a. 4) und seine Schule lassen die heiligmachende Gnade direct an dem Wesen der Seele selbst haften. Diese Auffassung, nach welcher zunächst das tiefste Innere des Menschen geheiligt wird, und monach von dort aus durch die mit der heiligmachenden Gnade verliehenen Tugenden die Vermögen des Menschen übernatürlich gehoben werden, dürfte allein zu der Ausdrucksweise der heiligen Schrift über die heiligmachende Gnade stimmen; sie zeigt sich ferner den Erhebungen auf dem Gebiete der Natur conform und entspricht dem Charakter und der Größe der übernatürlichen Liebe Gottes zu uns. Rücksichtlich des Letzteren darf angenommen werden, daß Gott mit seiner übernatürlichen Liebe die ganze Seele nach allen ihren Seinsbestimmungen umfaßt, also gewiß in ihrem tiefsten Wesen mit Liebe sie umschließt. Ist aber dieser der Fall, dann muß auch das tiefste Wesen des Menschen einen positiven Liebesbeweis Gottes an sich tragen, da ja Gottes Liebe stets positiv wirksam ist. Ferner ist in der Natur bei allen Dingen die Wesensform das Erste; sie ist die unerlässliche Vorbereitung und Trägerin aller anderen Formen. Da nun auf übernatürlichem Gebiete die Potenzen, welche in der Wesenheit der Seele wärts, in den eingeschlossenen Tugenden befindbare Ausstattung von Gott erhalten, so ist es gegeben, daß vor Allem in der Substanz der Seele ein übernatürliches Fundament gelegt werde. Soviel würde ja Gott auf übernatürlichem Gebiete so zu sagen darüberlicher zu Werke gehen, als bei jenen Schöpfungen auf dem Gebiete der Natur. Was die heilige Schrift anzeigt, so spricht sie an unzähligen Stellen von einer Wiedergeburt, einer Neuschaffung, welche durch den heiligen Geist in uns vollzogen wird, und zu Christo deren nur mit Einsprache als Kinder Gottes beginnen werden. Nam quis renatus fuerit domino, sagt Jesus Christus selbst (Joh. 3, 3), non potest videre regnum Dei. Der Neuanfang beginnt immer dar, was er den Menschen durch seine Neuschaffung mittheilt will, gleichsam als daß Leben (Joh. 10, 10; vgl. 3, 36). Salvus non fecit, sagt der Apostel, per humanum regenerationis et renovationis