

Aber dem äußeren Rechte nach ist der Vicar lediglich der Gehilfe des Pfarrers, welcher in des letztern Namen und Auftrag (jussu et permissu, wie sich das Mainzer Anstellungsdecrect ausdrückt; Zimmermann a. a. D. 414, 2) thätig ist und sich, wenn keine bischöfliche Dienst-instruction besteht, in Allem nach den Weisungen dieses seines unmittelbaren Vorgesetzten zu richten hat, solange sie nicht gegen Recht und Brauch der Kirche verstößen (Conc. Remens. 1849, tit. 15, c. 2; Rothomag. 1850, decret. 11, n. 21, Collect. Lacens. IV, 140. 526); namenlich ist ihm untersagt, an der Gottesdienstdordnung eigenmächtige Änderungen vorzunehmen (Constit. synodi dioeces. Constant. vom Jahre 1809, P. 2, tit. 7, n. 5; Conc. Bitur. 1850, decret. de parochia eorumque vicariis, Coll. Lacens. I. c. 1098) und militärisch, ohne Erlaubniß über Wissen des Principals die Parochie zu verlassen (Conc. Paris. 1849, tit. 1, c. 8; Burdigal. 1850, 4, c. 11; Auscitan. 1851, 4, c. 4, Collect. Lacens. I. c. 15. 587. 1203). Der Pfarrer hat die Überleitung (Conc. Prag. 1860, 6, c. 8; Ultraject. 1865, 2, c. 8, Coll. Lacens. V, 564 sq. 795 sq.) und verteilt die Geschäfte, soll aber dabei mit Willigkeit verfahren und den Gehilfen nicht mit Arbeit überladen (Synod. Neapolit. 1699, 9, c. 4, n. 11, Coll. Lac. I, 225; Benedict. XIV., Instit. 17; Conc. Ravenn. 1855, 4, c. 4, n. 8; Neogranat. 1868, 2, c. 8, Coll. Lacens. VI, 195 sq. 484. Regulativ in der Diözese Breslau bei Moy-Bering, Archiv XXX, 457). Von mehreren gleichzeitig vorzunehmenden Funktionen kann er diejenige auswählen, welche ihm die angenehmere ist; wird er aber zu einer Verrichtung speciell berufen und persönlich verlangt, so hat er sich bestimmt zu unterziehen und kann sie nicht auf den Vicar übertragen (Congr. Conc. in den Analect. jur. pontif. I. c. 973, n. 3. 4). Dem Pfarrer steht die Repräsentation der Pfarrei ausschließlich zu; er hat die Administration des Kirchen- und Pfarrvermögens, präsidirt den betreffenden Verwaltungskollegien, führt die Kirchenbücher, und dem Vicar ist nicht gestattet, auf Grund derselben Zeugnisse unter pfarramtlichem Siegel auszustellen (Congr. Conc. I. c. n. 7; Zimmermann a. a. D. 415). Daß der Vicar, um den Eheconsens in gültiger Weise entgegenzunehmen, die specielle Erlaubniß oder Ermächtigung seines Pfarrers nötig habe, ist allgemein anerkannt (Conc. Colocens. 1863, 2, c. 7, Coll. Lacens. V, 639); dagegen muß bei der Frage, ob er in Abwesenheit des Pfarrers und ohne für den betreffenden Fall dessen ausdrückliche Erlaubniß erhalten zu haben, den Ehen der Parochianen assizieren können, unterschieden werden. Hat er bei seiner Anstellung vom Pfarrer über, wie jetzt gewöhnlich geschieht, vom Bischofe ganz im Allgemeinen die Ermächtigung erhalten, die Seelsorge auszuüben und die Sacramente zu administriren, so bezieht sich die erlangte Vollmacht auch auf die Ehe; seine Assistenz ist also gültig, ja er

kann als delegatus ad universitatem causarum sogar einen andern Priester subdelegiren, und die vor dem letztern eingegangene Ehe ist gleichfalls ein matrimonium validum; selbst wenn der Bischof einem einzelnen oder sämtlichen Vicaren verboten hätte, den Consens entgegenzunehmen, würde die Ehe der Gültigkeit nicht ermangeln, sondern die geleistete Assistenz blög als eine unerlaubte und wegen des in ihr liegenden Ungehorsams strafbare Handlung zu betrachten sein. Anders verhält sich die Sache, wenn die bei der Anstellung ertheilte und empfangene Ermächtigung keine allgemeine gewesen ist, sondern sich auf einzelne Functionen, wie Predigen, Beicht hören &c., ausdrücklich beschränkt hat. Hier ist die Ungültigkeit der vom Vicar geleisteten Assistenz zweifellos, und die Consenserklärung muß vor dem Pfarrer und vor Zeugen erneuert werden (Congr. Conc. bei Richter, Conc. Trid. 229, n. 49. 50. 52. 54. 55, und Analect. jur. pontif. I. c. 992—996; Reiffenstuel, Jus can. I. 4, tit. 3, n. 83 sq.; Leurenius, Forum beneficial. P. 1, c. 3, n. 134; Benedict. XIV., De synod. dioeces. I. 13, c. 23, n. 1. 3; Schulte, Hanbuch des kath. Rechts 59 f.; Bouix I. c. 636 sq.).

Wie der Bischof und jeder höhere Kirchenbeamte seine Gehilfen, falls nicht anderweitige Mittel zur Verfügung stehen, selbst unterhalten muß (c. unio. in VI. 3, 5), so hat auch der Pfarrer seinen Hilfspriestern die ausreichende Substitution zu reichen (Trid. Sess. VI, c. 2; VII, c. 5; XXI, c. 4 de Ref.) entweder in Gemäßheit eines gleich bei der Anstellung zwischen beiden getroffenen und von der Behörde genehmigten Uebereinkommens (Krabbe, Statuta synod. dioecesis Monasteriens. 232 sq.; Helfert, Von den Rechten und Pflichten der Pfarrer xc. 293 ff.; Kohn, De cooperatoribus, im Archiv XXXIX, 30 f.), oder in einem für den speciellen Fall je nach den obwaltenden Verhältnissen vom Bischof festgesetzten Betrage (Innoc. XIII. Constit. cit. § 13; Conc. Montis Libani ann. 1736, P. 3, c. 3, n. 3, Coll. Lac. II, 280), oder nach den allgemeinen Normen, welche für die Diözese gegeben sind (Regulativ in der Diözese Breslau vom Jahre 1873, § 3; Kohn, I. c. 31 sq.; Erlass des bischöfsl. Ordinariats in Rottenburg vom 12. Mai 1868 bei Vogt, Sammlung kirchlicher und staatlicher Verordnungen, 1876, 730). Kann der Pfarrer wegen geringen Einkommens das Vorgeschriebene nicht leisten, so treten öffentliche Kassen mit Zuschüssen ergänzend ein, wie in Österreich der Religions- und in Württemberg der Intercalarfond (Helfert a. a. D. 286 f. 692 f.; Verfügungen des kathol. Kirchenrats vom 10. Nov. 1821, Vogt 219). Neben den Reichtümern in Geld (salarium) hat der Vicar beim Pfarrer gewöhnlich freie Station, bestehend in standesmäßiger Wohnung, Röft, Heizung, Licht, Bedienung (Helfert 294 f.; Conc. Vien. 1858, 2, c. 8, Coll. Lac. V, 157; Breslauer Regulativ, § 5. 11), und die Particulargesetze geben zur Vermeidung von Dissidenz vielfach sehr