

werden soll mit den Partikeln, den Ueberresten deines heiligen Leibes.“ (Es ist der discus gemeint, welcher zur Aufbewahrung und Ueberbringung der consecrirten Elemente an Sterbende diente.) In dem Benedictionsformular (l. c. I, 195) lautet die Oratio pro cochlari unter Bezugnahme auf den *calculus ignitus* bei Isaías: „O Gott . . . , breite aus deine Hand über diesen Kelch, in welchen die Glieder des heiligen Leibes, der der Leib deines eingeborenen Sohnes . . . ist, sollen aufgenommen werden. Segne und heilige ihn und gib ihm die Kraft und den Ruhm der Bange, die in der Hand des Cherubs ist . . .“ Auch in der griechischen Liturgie (bei Goar, Eucholog. 671, 672) finden sich zwei sehr alte Weiheformulare. Bei dem einen geht der eigentlichen Benediction eine größere, an die alten Litaneien und das allgemeine Gebet erinnernde Anrufung voraus; in dem zweiten heißt die Schluforation: Ιδού, ἡγαπται καὶ τετάλευται δέκιος δόκος σὺν τῷ κύρῳ ποτυρίῳ τοῦ ἔχου σου δυσιαστηρίου — τῇ ἐπερψίᾳ τοῦ Πατρὸς καὶ τῇ εὐδοξίᾳ τοῦ . . . Ιδού καὶ τῇ ἐπωκίᾳ καὶ τῇ ἐπιφορθῇ τῷ παναγίῳ Πνεύματος. Man beachte auch hier die Beziehung von Kelch und Patene zum Opferaltar. Auch die ältesten abendländischen Ritualien bieten mehrfache Consecration- und Benedictionsformulare; so das *Sacramentar des Gelasius* (bei Muratori, Liturg. Roman. vet. I, 611). Bei der Consecration der Patene lauten die entscheidenden Stellen: Consecramus et sanctificamus hanc patenam ad conficiendum in ea corpus D. N. J. C. patientis crucem pro salute nostra omnium, und bei der Salbung spricht der Bischof: Consecrate et sanctificare digneris, Domine, hanc patenam per istam unctionem et nostram benedictionem . . . Ähnlich spricht der Bischof bei der Consecration des Kelches nach einem Einleitungsgebet in der Schluforation folgende Worte: Dignare, Domine, calicem istum in usum ministerii tui . . . formatum ea sanctificatione perfundere, qua Melchisedek famuli tui sacramatum calicem perfudisti . . . Das gelasianische *Sacramentar* enthält außerdem eine Weiheformel für das Gefäß, worin das heilige Sacrament aufbewahrt und zu den Kranken gebracht wurde; dieses *vas eucharisticum* heißt hier *ministerium Domini nostri corporis gerulum*, und ein Theil der Benediction lautet: Omnipotens Trinitas inseparabilis, manibus nostris opem tuae benedictionis infunde, ut per nostram benedictionem hoc vasculum sanctificetur et corporis Christi novum sepulchrum Spiritus Sancti gratia perficiatur. Diese Formeln stehen fast wörtlich auch im gregorianischen *Sacramentar* (bei Ménard 154). Man vergleiche damit die nur wenig abweichenden Consecrationsgebete von Kelch und Patene im heutigen Pontifical Romanum, um das Alter derselben zu ermessen. Die gallicanische Liturgie bietet wenig Eigenthümliches (s. Mabillon, Liturg.

Gall. 314 sq.; Mus. Ital. I, 389). — Der Consecrationsritus bestand und besteht seit ältester Zeit in einer Reihe von Gebeten und der Salbung mit Öl (Chrisam), während bei der Benediction Gebet und Kreuzzeichen den Hauptbestandtheil bilden; beide Weiheacte schließen unter Bespritzung der Gefäße mit Weihwasser. Das Recht, zu consecriren, stand von jeher nur dem Bischofe zu; fiel ja auch in ältester Zeit die Consecration der Altargefäße mit der des Altares zusammen. Bei Justinian (Instit. I, 2, tit. 1 De rer. div. 8) heißt es ausdrücklich: *Sacrae res quas rite per pontifices Deo consecratae sunt*, und bei Innocenz III. (De myst. missae 1, 9): *Ad pontifices spectat . . . vasa consecrare*. (Vgl. Bened. XIV. Instit. eccl. 21; Quarto, Quaest. prooem. P. 2, tit. 1, sect. 2, d. 2.) In gewissen Fällen geht die Consecration verloren (s. d. Art. Kelch).

3. *Verhandlung und Aufbewahrung* der geweihten Gefäße. Die Kirche hat zu allen Zeiten diesen Gegenständen eine besondere Sorgfalt zugewendet und will sie mit einer gewissen Ehrfurcht behandelt sehen. Schon die apostolischen Constitutionen befassen sich, namentlich im achten Buche, nach dieser Richtung mit den liturgischen Gefäßen. Wie oben gezeigt ist, entzieht die Weihe jede *res sacra* der profanen Benutzung. Justinian (L. 22, Cod. 1, 2) fixierte auch civilrechtlich diesen Gedanken: *Sanctimus nomini licere sacratissima atque arcaña vasa . . . vendere, cum etiam veteres leges ea, quae juris divini sunt, humanis nexibus non illigari sanxerint*. Die kirchliche Gesetzgebung aber verordnet in den apostolischen Canones c. 73: *vas aureum vel argenteum sanctificatum (ἅγιασθεν) . . . nemo amplius in usum suum convertat, weil solches ein Untrech wäre (παράνομον)*, und wer es thue, solle excommunicirt sein. Ebenso warnt der hl. Chrysostomus (Hom. 14 in Ephes.), es solle niemand wagen, die *ἅγια σκεύη* zu einem nichtkirchlichen Zwecke zu verwenden. Es war somit verboten, sie zu verkaufen, zu verschenken oder zu verpachten, was die kirchliche Gesetzgebung und die Kirchenschriftsteller öfters einschärften. Noch ein Nachtragscanon zum Quinisegnum (692; bei Labbe, Conc. VI, 1204) verbot Clerikern und Laien, ein heiliges Gefäß, vorab Kelch und Patene, zu Privatzwecken zu verwenden. Ebenso verbot die Synode von Arles (314) c. 13, die von Braga (675) c. 2 (al. 3) und die 17. von Toledo (694) c. 4, die *vasa Domini* oder *divina* und *altaris ministeria* in proprios usus zu verwenden oder zu verkaufen. Der donator, venditor und alienator solle, wenn er Cleriker sei, abgestzt, wenn Laie, für immer aus der Kirche ausgeschlossen sein. Für ein besonders schweres Vergehen galt das absichtliche Zerbrechen der heiligen Gefäße. Fregistis calices, ruit Optatus von Mileve (Contra Donat. I. 6) den Schismatikern zu, *Christi sanguinis portatores, quorum species revocasti in massas*