

Papste approbierten Orden. Alle anderen nach Abschluß des Ehebandes eintretenden Hindernisse waren die Fortsetzung der ehelichen Gemeinschaft verhindern und die Trennung von Eish und Bett befürworten, vermögen aber das Band der Ehe selbst nicht zu lösen. F. Ueber die Eintheilung der Ehehindernisse in Kirchliche und bürgerliche s. d. Art. Ehegesetzgebung. G. Die wichtigste Eintheilung ist die in trennende (impedimenta dirimentia) und ausschiebende Ehehindernisse (impedimenta impudentia). Die ersten stehen wie eine Scheidewand zwischen den die Ehe beabsichtigenden Personen und gestatten nicht, daß deren ausgesprochener Consens rechtsgültige Wirkungen habe (Richtigkeitsgrund der Ehe). Die ausschiebenden Hindernisse dagegen sind bloße Eheverbote, d. h. Gründe, welche den Abschluß der Ehe untersagt, aber nicht ungültig machen. Nach mittelalterlichem Recht war die Eingehung einer Ehe in mehr Fällen verboten als jetzt; namentlich galten damals als ausschiebende Hindernisse der Katechismus, d. h. das Antworten für das Kind bei der Nachholung der Taufceremonien, eine größere Anzahl Verbrechen und die feierliche Kirchenbuße. Gegenwärtig kann mit Sicherheit angenommen werden, daß die allgemeine Gewohnheit diese abrogirt hat und nur noch die folgenden zu Recht bestehen:

L. Ausschiebende Hindernisse. 1. Religionsverschiedenheit (religio mixta), s. d. Art. Ehe, gemischte. 2. Verlobnis (sponsalia), s. d. Art. Eheverlobnis. 3. Die geschlossene Zeit (tempus clausum). Indem die Kirche zu gewissen Zeiten des Jahres die Eingehung der Ehe untersagt, geht sie von der Annahme aus, daß das Andenken an die Hauptgeheimnisse der Religion nur unter Gebet und Hinwendung nach oben fruchtbare begangen werden könne, daher die feierliche Eingehung der Ehe ausschließe. Der religiöse Eifer, welcher die Christen der ersten Jahrhunderte belebte, bot zur Auffstellung von Geleben in dieser Beziehung keine Veranlassung; erst die Synode von Laodicea (c. 8, C. XXXII, q. 4) erließ Vorschriften, welche die Eingehung der Ehe in der Fastenzeit untersagten. Im Mittelalter erlangte dieses Verbot durch die Bußbücher noch größere Ausdehnung, indem particularrechtlich auch an Sonn-, Feste und Quatembertagen, ferner von Advent bis Epiphanie und an den drei Festen des hl. Johannes des Täufers vorausgehenden 14 Tagen die Eingehung der Ehe untersagt wurde. Nach dem Decretalerecht durfte die geschlossene Zeit außer den von Gratian bezeichneten Tagen noch von Aschermittwoch bis zum Ende der Osteroctav, oder gemäß dem Gebrauche der römischen Kirche bis zum Schlus der Pfingstoctav (Schott, Diss. sistens historiam legum eccl. de temporibus nuptiarum clausis, Lips. 1774). Die Synode von Lünen (Sess. XXIV, c. 10 De matrim.) bestätigte das Verbot in der Art, daß feierliche

Hochzeiten jetzt untersagt sind für die Zeit vom ersten Adventssonntag bis zum Epiphanientage und vom Aschermittwoch bis zum weißen Sonntag einschließlich. Dem Wortlaut des Gesetzes, gemäß bezieht sich das Verbot nur auf die Feier der Hochzeit, während die Ehe selbst ohne solche auch in der geschlossenen Zeit eingegangen werden darf. Das Particularrecht der meisten Diözesen gestattet aber auch die stillle Ehe dann nicht ohne bischöfliche Dispens. Das protestantische Kirchenrecht, wie auch manche bürgerliche Gesetze, kennen ein ähnliches Verbot für die Zeit der Familiestrauer und, nach dem Vorgang des römischen Rechtes, bei der Witwe für das Trauerjahr; bezgleichen untersagen sie dem Vormund sowie seinen Kindern vor abgelegter Rechnung die Eingehung einer Ehe mit dem minderjährigen. Auf diesem Standpunkt bewegt sich auch § 87 des deutschen Civilhegesetzes, jedoch mit dem Zusatz: „Ist die Ehe gleichwohl geschlossen, so kann dieselbe als ungültig nicht angefochten werden.“ 4. Bestimmt einfahe Gelübde (vota simplicia), und zwar a. das einfache Gelübde ewiger Keuschheit (votum castitatis perpetuae), b. das Gelübde, in einen Orden mit feierlichen Gelübden zu treten (votum ingrediendi religionem), c. das Gelübde, eine höhere Weihe zu empfangen (votum suscipiendi sacrum ordinem) und d. das Gelübde, nicht zu heiraten. Der Abschluß der Ehe mit Übertretung dieser Gelübde macht dieselbe zwar untersagt, aber nicht ungültig (o. 4—6, X 4, 6). In den beiden ersten Fällen dispensirt nur der Papst, in den beiden letzten der Bischof. Kirchlich ist behauptet worden, der Unterschied zwischen feierlichen und einfachen Gelübden sei auf Innocenz II. (1139) oder auf Gratian zurückzuführen; dem Wesen nach läßt sich vielmehr dieser Gegensatz bis in die ersten Zeiten der Kirche hinaus verfolgen (v. Mon, Gesch. des christl. Eherechts 63 ff.). 5. Das Verbot des kirchlichen Übern (interdictum a. votum ecclesiae). Wird dem Bischof ein der Abschließung der Ehe entgegenstehendes Hinderniß zur Anzeige gebracht, so hat er bis zur Hebung desselben die Ehe zu untersagen (c. 3, pr. X 4, 3 und der ganze Titel De matrimonio contr. contra interdictum ecclesiae 4, 16). Ein solches Verbot kann der Bischof auch aus andern Gründen, z. B. zur Verhütung von Aberglaub und Streit, wegen Argwohn eines Hindernisses, wegen Mangels der erforderlichen Religionskenntnisse, erlassen (Bened. XIV. Const. Extra minime 7. Febr. 1742, § 11; Do syn. dioec. I. 8, c. 14). Die trotzdem eingegangene Verbindung ist, wenn kein trennendes Hinderniß entgegenstand, gültig. Untersagt jedoch der Papst unter Beifügung einer trittrenden Clauzel (cum clausula irritante) die Ehe, so kann dieselbe vor Zurücknahme des Verbotes gültig nicht zu Stande kommen. Da dieses Verbot Ausfluß der Jurisdiction im äußern Forum ist, so kann der Pfarrer