mieberum entwaen und bie Gemeinden aufgelost. In Breuken, wo man, wie es in einem Ministerials circular vom 29. September 1851 heißt, zu ber "Ueberzeugung" gekommen war, "baß die Difsibentengemeinschaften nicht sowohl Religionsgesell= schaften, als vielmehr politische, ben Umfturz ber burgerlichen und socialen Ordnung forbernbe Bereine feien", murben fehr viele Gemeinben polizeilich geschloffen, ihre Prebiger ausgewiesen, ber Mitgebrauch protestantischer Rirchen unterfagt, Buichiffe aus Communalmitteln aufgehoben. Auch fast alle übrigen beutschen Regierungen ergriffen in jener Zeit mehr ober minder ftrenae Magregeln gegen bie beutschfatholischen Gemeinben (vgl. Kampe IV, 206-369). Weit nach theiliger aber als alle biefe außeren Regierungsmagregeln wirfte auf ben Bestand bes Deutschfatholicismus ber burchgebenbe Mangel an Intereffe und Opferwilligkeit für die deutschkatho: lische Sache bei ben Anhängern ber Secte selbst. Auch fehrten fehr viele Glieber ber Secte, namentlich in Folge ber Jesuitenmissionen, welche in ben funfziger Jahren an vielen Orten ge-halten wurden, wieber in ben Schoof ber Rirche zurud; viele erklärten auch, nachdem ber Deutschtatholicismus in ber öffentlichen Meinung biscreditirt mar, ihren Nebertritt ober ihren Rudtritt zum Protestantismus. Unter benen, die zur fatholischen Kirche zurudgekehrt, find Dowiat und Schufelta zu nennen. Dowiat trat im 3. 1864 in Amerita in die Kirche gurud und veröffentlichte bei seinem Rudtritte in einem zu Buffalo erscheinenben Blatte eine fehr icone und in mehrfacher Beziehung intereffante Ertlarung (f. biefelbe in Chilianeum VII, Burgburg 1865, 441 f.); Schuselta, ber im J. 1850 vom Deutschfatholicismus zum Protestantismus übergetreten war, söhnte sich, nachbem er schon langere Zeit porber fich immer mehr ber Rirche genabert und öfter für fie bas Wort ergriffen, im 3. 1879 auf seinem Krankenlager wieber vollständig mit ihr aus (vgl. Mainzer Journal vom 19. Februar 1879). Manche beutschtatholische und freiprotestantische Prediger wanderten, nachdem sich die Berhaltniffe in Deutschland für fie ungunftig gestaltet, nach Amerita aus und grundeten bort freireligiöse Gemeinben, bie jeboch fast alle nur ein fehr ephemeres Dafein hatten (vgl. Rampe IV, 23-27).

Als im J. 1858 mit bem Regierungswechsel in Preugen wiederum eine neue, bem religiöfen und politischen Liberalismus gunftigere Aera in Deutschland ihren Unfang nahm, bestanden in Deutschland noch gegen 90 beutschlatholische Bemeinben, die jedoch fast alle im Bustande vollftanbiger Lethargie fich befanden, und von benen bie meisten nur noch bem Namen nach eristirten. Ronge, ber im 3. 1849 als politischer Flüchtling Deutschland verlaffen und feit 1850 feinen Aufenthalt in England genommen hatte, tehrte in Folge Die klägliche Geschichte bes "Deutschfatholicisber im J. 1861 in Breugen erlaffenen Amneftie mus" ben Ratholiten Deutschlands gegeben, wieber nach Deutschland jurud und ftiftete bier fur bie Geschichte bes 25 Jahre fpater mit bem

tennung burch ein Sbict vom 2. November 1851 in Berbindung mit Czersti "zum Rampfe gegen alles Bfaffenthum" ben "Religiöfen Reformverein", ber am 24. und 25. October 1863 feine erfte Generalversammlung in Frankfurt a. M. abhielt, jeboch teine Bedeutung gewann und balb wieber unterging. Gegenwärtig lebt Ronge in Darmftadt, mit fast allen feinen früheren und späteren Unbangern vollständig zerfallen und öfter von ihnen ausbrudlich besavouirt. Wie fehr die beutschlatholische Secte, die zur Zeit ihres bochsten Bestandes an 70 000 Seelen umfaßte, gegenwärtig zusammengeschmolzen ift, beweisen folgende Biffern. Rach ben officiellen ftatistischen Mittheilungen tamen im 3. 1875 auf Breuken 4800 "Deutsch= und Christtatholiten", auf Beffen 2958, auf Sachsen 1876 Deutschlatholiten. Die Rahl ber Deutschkatholiken im übrigen beutschen Reiche ist sehr gering. Was die innere Lehrentwicklung bes Deutschlatholicismus betrifft, fo ging berfelbe im Allgemeinen febr rafch von jenem rationalistischen Theismus, wie er aus ben Leipziger Concilsbeschluffen vom Jahre 1845 uns entgegentritt, zum Pantheismus und noch viel häufiger zum nadten Atheismus und Materialismus über. Nur vereinzelte Brediger hielten noch an bem Glauben an ben perfonlichen Gott und bie Unsterblichkeit ber Seele fest.

Der katholischen Kirche in Deutschland ift die beutschfatholische Bewegung, bie ihr nach bem Willen ihrer Feinbe jum Untergang werben follte, in mehr benn einer Beziehung gum Gegen geworben. Im Rampfe gegen ben Deutschtatholicismus erftartte machtig bas tatholifche Bewußtfein ber Ratholiten Deutschlands, sowie ihre Liebe gur Rirche und ihre Unhänglichkeit an biefelbe. Auch murben viele, namentlich ben gebilbeten Ständen angehörige Ratholiten burch bie Controverfen mit bem Deutschfatholicismus von allerlei Borurtheilen gegen manche kirchliche Lehren und Institutionen und von unklaren und falfchen Anschauungen über biefelben geheilt und schlossen sich in Folge bavon enger und inniger als bisher an die Rirche an. Dazu aber tam noch, bag bie beutschen Regierungen burch bie Erfahrungen, welche fie in ben Jahren 1848 und 1849 hinfichtlich bes Busammenhanges zwischen ber religiösen und ber politischen Revolution gemacht, ber tatholischen Rirche gunftiger geftimmt wurden und ihr, wenigstens auf eine langere Reihe von Jahren, mehr ober minder jene Freiheit ber Bewegung gestatteten, die sie vorher vergebens von ihnen zu erlangen fich bemuht, und beren sie nothwendig bedarf, um ihr reiches inneres und außeres Leben entfalten gu tonnen. Ohne die vorausgegangenen beutschfatholischen Wirren hatte barum auch bie tatholische Rirche in Deutschland und bas religiofe Leben in ihr schwerlich einen so raschen und großartigen Aufschwung genommen, wie er uns vom Jahre 1848 an entgegentritt. Auch ift die Lehre, welche