

q. 11, a. 2; s. besonders Basset und die Salmanticenses i. h. l.). Hierher gehören: Canus, De loc. I. 12, c. 9 sqq.; Suarez, De fide, disp. 20, art. 2 sq.; Lugo, De fide, disp. 20, art. 3; Ripalda in den Prolegomena seines Werkes gegen Dajus; Viva in der Quaestio prodoma seiner Trutina damnat. thes. Besonders zu empfehlen sind: Montagne, De censuris theol. (im Appendix von Courneil und bei Migne, Theol. I) und Gautier im Prodromus ad theol. dogm. diss. 2, c. 3 (bei Zaccaria, Thesaur. theol. I); neuestens Heinrich, Dogm. II, § 110. Speciell über das Factum dogmaticum s. d'Argentree, Elem., Par. 1702, c. 7, art. 18 (das Bündigste und doch zugleich Vollständigste über das Verfahren der Kirche gegenüber den Irrtümern und ihren Urhebern); Régnier, De eccl., Opp. ed. Par. 1857, I, sect. 4, c. 2; Benettis, Privilegium S. Petri, Rom. 1756, V, 245—399; Thomassin, Dissert. in conc., diss. 19 in V. Syn. n. 27—90; Muzzarelli, Buon uso della logica, Firenze 1821, II, Opusc. 24; Andries, Cathedra Rom., Marz 1872, 225 ff.; die Artikel im „Katholik“ 1867, II, 487 ff. und 544 ff.

[Scheben.]

Censuren, kirchliche (censuras ecclesiasticas), heißen gewisse Bußmittel, deren sich die Kirche bedient, um den Sünder zur Einsicht seines Verbrechens, zur Reue und zur Besserung zu bewegen. Bei den Römern bezeichnete Censura das Amt und die Täglichkeit des Censors, welcher einerseits den Personen- und Vermögensstand der einzelnen Bürger zu ermitteln und in die Tabulas censorias einzutragen, andererseits Vergehen gegen die öffentliche Ehrbarkeit zu rügen und durch die Nota censoria zu strafen hatte. Im Sprachgebrauche der späteren Gesetze (I. 1 cod. Theod. de off. rector. provino. I, 7; I. 5 eod. ne s. baptism. iterstur 16, 6) erhielt das Wort Censura selbst die allgemeine Bedeutung von Strafe. Hiermit übereinstimmend belegte die Kirche in der ältesten Zeit (Tertullian, Cyprian) ohne Unterschied alle Arten ihrer damals gebräuchlichen Strafen (öffentliche Buße, Excommunication, bei Clerikern Suspension und Absehung) mit dem Namen Censura (Morinus, De administrat. sacr. poenitent. 6, 25; J. H. Böhmer, Jus ecclies. Protestant. 5, 37, 22 sq.), und der Grund hiervon ist ohne Zweifel in dem Umstände zu suchen, daß die kirchlichen Strafen gleich den notas censorias nicht in der Befügung eines positiven Uebels, sondern in der bloßen Entziehung bestimmter geistiger Güter und Gnaden bestanden, sei es der Theilnahme am Gebet, am heiligen Opfer, den Sacramenten oder der gesammelten Mitgliedschaft der Kirche oder bei Clerikern der Amt- und Ehrentrethe (Bingham, Origines 16, 2, 6 sq.). Aber mit dem Erscheinen der Decretalen-sammlungen erhielt das Wort eine engere Bedeutung und wurde zur technischen Bezeichnung einer bestimmten Klasse von Kirchenstrafen. Auf die Anfrage, was unter censura ecclesiastica, wenn der Ausdruck

in päpstlichen Schreiben sich finde, zu verstehen sei, antwortete Innocenz III.: per eam non solum interdicti, sed suspensionis et excommunicationis sententia valet intelligi (c. 20, X de verb. signif. 5, 40), und erklärte damit in authentischer Form, nur das Interdict, die Suspension und Excommunication können Censuren genannt werden. Nach dem inneren Wesen dieser drei Strafen und in Übereinstimmung mit c. 18, C. II, q. 1; c. 1, VI de sent. excommunicat. 5, 11 machten die Glossatoren und ihnen folgend die späteren Canonisten die noch heute allgemein anerkannte Unterscheidung zwischen censurae oder poenae medicinales und poenae vindicativas. Zene bezwecken vor Allem die Besserung des Bestraften und werden nach Erreichung derselben wieder zurückgezogen, während die poenae vindicativas eigentliche Strafen sind, welche, ohne die Besserung völlig auszuschließen, in erster Linie den Bruch des Rechts durch Zufügung eines Uebels vergelten, die verletzte Rechtssordnung führen wollen. Zu denselben gehören die Geldbuße, körperliche Züchtigung, Gefängnis, lebenslängliche Verweisung in ein Kloster, Entziehung des kirchlichen Begräbnisses und bei Clerikern Deposition, Degradation, sowie die Suspension, wenn dieselbe auf eine bestimmte Zeitdauer verhängt wird (q. B. c. 2, D. LV; c. 2, 3 X de clericis percuti. 5, 25; c. 3, § 2, X de clandest. despontat. 4, 3; c. 1, VI de sent. et re judicat. 2, 14; Trid. Sess. XXIII, c. 10 de ref.). Auch die im Beichtstuhle auferlegten Bußwerke, als Beten, Fasten, Almosen &c., fallen unter den Begriff der poenae vindicativas, denn ihr Hauptzweck ist nicht auf die Besserung, sondern die Sühne und Genugthitung für die begangenen Sünden gerichtet (Trid. Sess. XIV, c. 8 de poenit.; Zennner, Instruct. pract. confess., ed. quarta, 2, 1, c. 3, § 131). Die aus einem Vergehen entpringende Irregularität kann weder zu den Censuren, noch zu den poenae vindicativas gerechnet werden — sie ist überhaupt keine Strafe, sondern der durch ein Delict herbeigeführte Zustand der Unfähigkeit, die Weihe zu empfangen oder die empfangenen fernherhin auszuüben (Seitz, Recht des Patriarches, Regensb. 1840, II, 1, 79 ff.; Hinckius, System des kath. Kirchenrechts, Berlin 1869, I, 10).

Die Censuren werden je nach der Art und Weise ihrer Verhängung verschieden eingetheilt. Sind sie durch ein allgemein und bleibend geltendes Gesetz für bestimmte Vergehen angedroht, und handelt der kirchliche Obere, der sie ausspricht, nur als Vollstrecker des Gesetzes, so heißen sie censuras juris oder canonis; werden sie, ohne in einem allgemeinen Gesetze enthalten zu sein, vom Richter nach seiner Jurisdiction für einen speziellen, vorübergehenden Fall verhängt, so liegen die censuras hominis vor (beibe erwähnt in c. unio. VI de M. et O. 1, 17) und zwar entweder als sententias generales oder speciales: ersteres, wenn sich das Verbot oder die Drohung auf alle erstreckt, die sich des bestimmten Ver-