

au temps d'Agobard, réceptacle hispanique et laboratoire hagiographique (S. 75–92), befasst sich mit westgotischen Heiligen im Lyoner Martyrologium und in dem Kalendar in Rom, Bibl. Vallicelliana, E. 26 (Lyon, 813/14). – Pierre CHAMBERT-PROTAT, Des computistes au travail sous Agobard. Pour une archéologie de la vie intellectuelle dans le Lyon carolingien (S. 93–117), ediert und analysiert Randnotizen zum ersten *annus magnus* der Lyoner Ostertafel in Bibl. Vallicelliana, E. 26; schon ediert als *Annales Lugdunenses* (MGH SS 1, S. 110) sind ähnliche Randnotizen über Geschehnisse des 8. und 9. Jh., die zum zweiten *annus magnus* gehören. – Louis HOLTZ, La fidélité de Florus envers Agobard. Témoignage de deux manuscrits (S. 119–130), fahndet (mit zahlreichen Abbildungen) nach Hinweisen zur Treue des Florus gegenüber Agobard in den Randnotizen von Paris, Bibl. nationale, lat. 2853, und Rom, Bibl. Vallicelliana, E. 26. – Caroline CHEVALIER-ROYET, La Bible d'Agobard (S. 131–143), kann keine Verwandtschaft zwischen Agobards Bibelzitaten und der wichtigen Lyoner Hs. des Alten Testaments Lyon, Bibl. municipale, 401 (Könige und Chroniken) finden. Was das Neue Testament betrifft, findet C. Hinweise auf eine Nutzung der Alkuin-Bibel. – Claire DANTIN, Le manuscrit de Fourvière. Un nouveau manuscrit lyonnais de la *Dacheriana* (S. 145–157), vermeldet eine bisher unbekannte kanonistische Hs. des 9. Jh. aus dem Diözesanarchiv zu Lyon. Es handelt sich um neun Lagen einer fragmentarisch erhaltenen Kopie der *Dacheriana* augmentée – einer Sonderform der A-Fassung, die auch in anderen Lyoner Hss. bekannt ist. Zur Geschichte des Codex bietet die Vf. nur knappe Zeilen: „ce codex ... avait été mis dans une enveloppe et oublié. Il refit surface lors d'un important tri, amorcé en 2013 au sein des Archives diocésaines“ (S. 145). Andere Details, z. B. zur Signatur oder zu der Frage, welche Teile der *Dacheriana* in den erhaltenen Lagen zu finden sind, werden auch in diesem Bericht über die Restaurierungsarbeiten vernachlässigt. – Paul MATTEI, Les citations de quelques auteurs grecs dans l'*Adversus dogma Felicis* d'Agobard de Lyon. Problèmes de critique textuelle (S. 159–173), beschäftigt sich mit Agobards Zitaten aus Cyrillus von Alexandria und Nestorius in der Edition von Van Acker (vgl. DA 38, 620): „22 textes de Cyrille et Nestorius ont été examinés. Van Acker en corrige 20. De ces 20 corrections, 3 sont à accepter pleinement ...; 2 sont à accepter au moins partiellement; 9 peuvent être acceptées avec plus ou moins d'hésitation; 6 doivent être refusées, avec certitude“ (S. 170). – Warren PEZÉ, Florus, Agobard et le concile de Quierzy en 838 (S. 175–190), liefert den wichtigsten Beitrag des Bandes. Er bestreitet die zuletzt von K. Zechiel-Eckes vertretene These (vgl. DA 58, 723), es handele sich bei der sogenannten *Oratio* des Lyoner Diakons Florus (MGH Conc. 2/2 S. 770–778) um eine auf dem Konzil von Quierzy 838 erhobene Anklage gegen Amalarius. P. sieht in diesem Text keine Rede, sondern ein fragmentarisch erhaltenes „mémoire justificatif, une *responsio*“ (S. 186), die Florus zum Höhepunkt seiner Querelen mit Amalarius zusammengestellt habe, nachdem seine früheren Bemühungen gescheitert waren. Hinter der Absetzung des Amalarius und Agobards Rückkehr sieht P. insbesondere politische Beweggründe, und zwar „la volonté de mettre un terme à un conflit qui s'enlise depuis trois ans et la préparation du partage de l'empire entre Charles le Chauve et Lothaire“