

trate the variety of approaches in Crusade studies internationally and how the medieval idea of crusade was formative and used for centuries“ (S. 9f.). Diesem Vorsatz folgend enthält der Band einen bunten Strauß von insgesamt 15 thematisch stark variierenden Beiträgen internationaler Vf., wobei – angesichts der Hg. und des Erscheinungsortes nicht überraschend – ein gewisses Übergewicht Skandinaviens festzustellen ist. Nach der kurzen „Introduction“ (S. 9–13) der Hg. beschäftigen sich zunächst einige Aufsätze mit Aspekten der Fragen „Why bother to crusade at all? Why was it deemed necessary in the Middle Ages, and how were such godly wars to be waged?“ (S. 10). Zunächst warnt Thomas HOFFMANN, *Of Sameness, with Difference: On the Stereotypes about Muslims in the Christian Middle Ages* (S. 15–42), davor, die christlichen Stereotypen zu sehr zu stereotypisieren und stellt eine gewisse Varianz in der christlichen Beschreibung von Muslimen fest. – Eines Stereotyps, desjenigen des „filthy contaminator of the true faith“ (S. 10), nimmt sich Miikka TAMMINEN, *Cleansing the Infidel Filth. The Theme of Pollution in the Crusade Propaganda of James of Vitry and Eudes of Châteauroux* (S. 43–71), an, während Kurt Villads JENSEN, *Encountering the Unknown. The Thirteenth-Century Concept of Change in the Fight for the True Faith* (S. 73–99), durchaus auch positives Interesse der Christen am Islam ausmachen kann. – Bjørn BANDLIEN, *Images of Muslims in Medieval Norway and Iceland* (S. 101–142), hingegen wendet sich wieder den Stereotypen zu und zeigt, dass sie auch in Gebieten existierten, die so gut wie keinen Kontakt zu Muslimen hatten. – Jason T. ROCHE, *The Byzantine Conception of the Latin Barbarian and Distortion in the Greek Narratives of the Early Crusades* (S. 143–173), analysiert die Sicht der Byzantiner auf die frühen Kreuzfahrer. – Christian HØGEL, *A Deterioration and Not Made for Man. The Polemics of the Emperor Manuel II and Pope Benedict XVI* (S. 175–186), wählt ebenfalls die byzantinische Perspektive, thematisiert allerdings das Stereotyp des inhärent gewalttätigen Islam, das er von einer Schrift des Kaisers Manuel II. um 1400 bis zu einer Rede des deutschen Papstes Benedikt XVI. im Jahr 2006 verfolgt. – Drei Beiträge, Tore NYBERG, *The Shield of the Kalmar Union to the East. Sweden and the Crusade against the Russians, 1495–1497* (S. 219–236), Pavel SOUKUP, *Hussite Views of Crusading and Holy War* (S. 237–268), und Gregory J. O’MALLEY, *The Ottomans and the Earlier Tudors: 1485–1547* (S. 269–298), beschäftigen sich mit spätma. „heiligen Kriegen“ außerhalb des Mediterraneum. – Die Entwicklung des spätma. Kreuzzugsgedankens versucht danach Norman HOUSLEY, *Crusading 1450–1650: Mobilization and Memory* (S. 299–316), zu fassen. – Nach einigen Aufsätzen mit nach-ma. Themenschwerpunkten analysiert zuletzt Benjamin WEBER, *Vain Hope or Insincere Justification? Jerusalem in 15<sup>th</sup> Century’s Papal Letters* (S. 395–414), einige Papstbriefe des 15. Jh.

Christian Oertel

*Crusading on the Edge. Ideas and Practice of Crusading in Iberia and the Baltic Region, 1100–1500*, ed. by Torben Kjøersgaard NIELSEN / Iben FONNESBERG-SCHMIDT (Outremer 4) Turnhout 2016, Brepols, XV u. 409 S., Abb., Pläne, ISBN 978-2-503-54881-4, EUR 94. – Im letzten Jahrzehnt war das Thema der Kreuzzüge in der Forschung sehr präsent, und dieser Sammelband bietet