

Körper in der Schlacht enthalten. – Auch Daniel JAQUET, *Six Weeks to Prepare for Combat: Instruction and Practices from the Fight Books at the End of the Middle Ages, a Note on Ritualised Single Combats* (S. 131–164), befasst sich mit Fechtbüchern. – Giulia MOROSINI, *The Body of the Condottiero. A Link Between Physical Pain and Military Virtue as it was Interpreted in Renaissance Italy* (S. 165–197), verweist auf die symbolische Bedeutung von Wunden und Narben innerhalb eines kriegerischen Tugendsystems, das sich um den Körper entwickelte. – Alastair J. MACDONALD, *Two Kinds of War? Brutality and Atrocity in Later Medieval Scotland* (S. 199–230), setzt sich mit verschiedenen theoretischen Modellen auseinander, welche die Brutalität kriegerischer Auseinandersetzungen erklären wollen. Sehr überzeugend favorisiert er situative Erklärungen gegenüber übergreifenden Modellen, die auf Taktik (Guerillataktik) oder Kultur (intrakulturell versus transkulturell) verweisen. – Judith MENGLER, *Logistics and Food Supply in the Crònica of Ramon Muntaner* (S. 231–250), befasst sich am Beispiel der Katalanischen Kompanie mit logistischen Fragen der Lebensmittelversorgung. – Dominik SCHUH, *Summary and Conclusions: Silent Men and the Art of Fighting* (S. 251–265) beschließt diesen heterogenen Sammelband, der durch viele Beobachtungen und einige sehr interessante methodische Ansätze überzeugt: „Examining this use of bodies offers – this seems to be the main result of the volume at hand – insights in a culture that recruited its political elite out of the order of fighters and therefore represented power not least through the depiction of armed and violently able bodies“ (S. 263).

Martin Clauss

Laury SARTI, *Der fränkische miles – weder Soldat noch Ritter*, FmSt 52 (2018) S. 99–117, stellt die auf der Erwähnung von *militēs* in Quellen der Merowingerzeit gründende These Bernard S. Bachrachs (*Merovingian Military Organization, 481–751*, 1972) in Frage, dass die Merowinger reguläre Soldaten in den gallischen *civitates* einquartiert hätten, in Kontinuität zum römischen Militärwesen. S. kann zeigen, dass die fraglichen *militēs* gerade keine Soldaten waren. Der Begriff „benannte“ vielmehr „einen örtlichen Dienstmann, der mit der Gefangenenbetreuung betraut war“ (S. 117). Erst unter den Karolingern wurde *miles* wieder in der römerzeitlichen Bedeutung als „Soldat“ verwendet.

E. K.

Mit der Schlacht von Hastings 1066 und deren unmittelbaren Folgen beschäftigen sich Bernard S. BACHRACH, *William the Conqueror's March on London: A Logistical Analysis*, Viator 48/2 (2017) S. 115–138, und Paul DALTON, *After Hastings: William the Conqueror's Invasion Campaign, 15 October – 25 December 1066*, ebd. S. 139–178.

K. B.

*Fighting for the Faith – The Many Crusades*, Ed. Kurt Villads JENSEN / Carsten SELCH JENSEN / Janus MØLLER JENSEN (Runica et Mediævalia, Scripta minora 27) Stockholm 2018, Sällskapet Runica et Mediævalia, Centre for Medieval Studies, Stockholm Univ., 423 S., Abb., ISBN 978-91-88568-73-1, DKK 240. – „The articles we have chosen for this publication are intended to illus-