

Periodenbegriff „altomedievale“ verweist nur auf das Alte Mönchtum. Alba Maria ORSELLI, *Del lavoro monastico – o dei monaci e il lavoro?* (tardoantico e alto medioevo) (S. 1–27), bietet ein buntes Panorama aus dem Schrifttum zahlreicher Väter. – Giovanni SPINELLI, *San Benedetto d’Aniano e il lavoro monastico nel suo tempo* (S. 29–35), ein unergiebiges Beitrag eines reifen und verehrten Gelehrten. – Glauco Maria CANTARELLA, *Inutile et ociosum opus: il labor a Cluny* (S. 37–56), assoziiert intellektuell und ungebündigt zu Hamlet, Doktor Faustus, Idung, Petrus Damiani, Zisterziensern mit der zentralen Berechnung: Die Handarbeit betraf 6,25% bis 5,62% und der liturgische Gesang 93,75% oder 94,38% (S. 43 f.). Der Zehntel-Promille-Bereich darf nur als humoristische Einlage gewertet werden, und damit soll es sein Bewenden haben. – Franco DE VIVO, *Rappresentazioni del lavoro intellettuale nei monasteri inglesi dell’alto medioevo* (S. 57–69), konzentriert sich auf Gedanken zu Bedas Vita Cuthberti und Cædmons Hymnus. – Francesco SANTI, *Cultura politica e spiritualità nel Liber de cultura hortorum (Hortulus) di Walahfrido Strabone. Un’ipotesi di lettura* (S. 71–88), kontrastiert in einer anregenden, nahezu kulturphilosophischen Studie Walahfrids vermutete politische wie spirituelle Anspielungen auf das Reformprogramm Karls des Großen mit dem Hortus-Conclusus-Konzept eines Paschasius Radbertus, bei dem Maria als Repräsentantin der Kirche dominiert. Gewissermaßen ein Gegensatz zwischen der realen Welt und der ars Dei (vgl. auch DA 72, 621). Eine gewagte These, aber vielleicht in abgeschwächter Form weiterzuführen: Garten- und Pflanzensymbolik als Ausdruck monastischer Denkweisen über Pflichten und Arbeit im breitesten Kontext der Schöpfung und ihre reale Umsetzung im Karolingerreich – warum nicht? – Maria Carla SOMMA, ... cum ingenti toedio et labore ... (Chronicon Casauriense, RIS II, 2, coll. 797–798). *Scriptoria, biblioteche ed archivi nei monasteri benedettini altomedievali* (S. 89–118), zu deren Lokalisation in exemplarischen Klosteranlagen. – Giuseppa Z. ZANICHELLI, *La strutturazione del lavoro all’interno dello scriptorium* (S. 119–139), mit exemplarischen, gut ausgewählten Bildinterpretationen. – Es folgen vier gelungene regionalhistorische Fallstudien: Francesca Romana STASOLLA, *Celle e dipendenze per l’organizzazione del lavoro monastico in area laziale* (S. 141–161) [<https://www.academia.edu/12337888>]; Chiara CARLONI, *Celle e dipendenze del monastero di Farfa in area laziale* (S. 163–189); Paolo ROSATI, *Celle e dipendenze del monastero dei S.S. Scolastica e Benedetto in area laziale* (S. 191–211); Giulia MAGGIORE, *Celle e dipendenze del monastero del San Salvatore al Monte Amiata in area laziale* (S. 213–230). – Federico MARAZZI, *I luoghi della produzione artigianale nei monasteri altomedievali europei. Un excursus sulla base delle fonti scritte e archeologiche* (S. 231–265) [<https://www.academia.edu/12273597>], mit einem Dutzend Beispielen vom Vorderen Orient bis ins Frankenreich. – Paola GALETTI, *I mulini monastici tra IX e XI secolo: tecnologia e organizzazione del lavoro e della produzione* (S. 267–291), sehr fachkundig mit technischen Umzeichnungen („schemata“) und Schwerpunkt auf Norditalien. – Fabio REDI, *Da Equizio alle grance del XII secolo. I monaci benedettini e la pastorizia nel territorio aquilano* (S. 293–319): Ausgehend von der Equitius-Legende aus den Dialogi Gregors des Großen, Buch 4, wird lokale