

synod neither liked too cold nor too hot“. Gerade hier vermisst man Mut zu einer These: Schon Mark Bartusis, *The Rhythm of the Chancery: Seasonality in the Issuance of Byzantine Imperial Documents*. *Byzantine and Modern Greek Studies* 13 (1989) S. 1–21, kommt auf der Basis des Regestenwerkes von Franz Dölger und ohne elektronisch unterstützte Graphikprogramme zu durchaus kompatiblen Ergebnissen: Im Frühling war die Hauptaktivität der Kaiserkanzlei – das hat natürlich auch mit den besseren Reisemöglichkeiten in dieser Jahreszeit zu tun! – Ekaterini MITSIOU, *Information Channels Leading to the Patriarchate of Constantinople in the 14th c.* (S. 173–185), findet keine Hinweise auf die in mittelbyzantinischer Zeit belegten Personen im Patriarchenpalast, die für die Informationsbeschaffung verantwortlich waren (z. B. der palatinos). Die folgenden Beiträge widmen sich liturgischen Praktiken in Bulgarien: basierend auf einem Dokument im Patriarchatsregister, datiert zwischen 1360 und 1362, Marie-Hélène CONGOURDEAU, *Le patriarche Kallistos I^{er}. Les moines bulgares et le myron* (S. 187–201); den Beziehungen zwischen Konstantinopel und dem Nordwesten Dan Ioan MUREȘAN, *Le patriarcat œcuménique et les patriarcats balkaniques (Tarnovo, Peć). Enjeux ecclésiastiques et impériaux au XIV^e s.* (S. 203–242). – Günter PRINZING, *Emperor Manuel II and Patriarch Euthymios II on the Jurisdiction of the Church of Ohrid* (S. 243–271), ediert 3 Briefe. – Konstantinos VETOCHNIKOV, *Le titre officiel des metropolites russes au Moyen Âge* (S. 273–307), behandelt Fragen der Titulatur (mit nützlichen Tabellen), und Marie-Hélène BLANCHET, *Le patriarcat de Constantinople et le rejet de l'union de Florence par les patriarches orientaux en 1443. Réexamen du dossier documentaire* (S. 309–326), reflektiert über die Konsequenzen des Konzils von Ferrara-Florenz 1438/39. – Schließlich widmen sich Dimitris G. APOSTOLOPOULOS, *Les „frontières“ d'un patriarcat œcuménique* (S. 327–332), Machi PAÏZI-APOSTOLOPOULOU, *Institutions du patriarcat œcuménique concernant les fidèles intra muros et hors frontières* (S. 333–338), und Youli EVANGELOU, *Les relations entre les monastères et le patriarcat de Constantinople à l'intérieur des frontières ottomanes au XVI^e s.: quelques hypothèses* (S. 339–350), den Machtansprüchen und -bereichen des konstantinopolitanischen Patriarchats vornehmlich nach 1453. Der Band ist getragen von Ergebnissen intensiver Dokumentenerschließung, allgemeinere kultur- und repräsentationsgeschichtliche Fragestellungen kommen nur am Rande vor.

Michael Grünbart

Helga GICKLER, *Kaiser Michael IX. Palaiologos: sein Leben und Wirken (1278 bis 1320)*. Eine biographische Annäherung (Studien und Texte zur Byzantinistik 9) Frankfurt am Main u. a. 2015, PL Academic Research, 224 S., ISBN 978-3-631-66150-5, EUR 52,95. – Diese Kölner Diss. widmet sich einem spätbyzantinischen Mitkaiser, der negativ bewertet oder in der Historiographie einfach übergangen wurde. Mitbeteiligt daran war die lateinische Übersetzung des Geschichtswerks des byzantinischen Historikers Georgios Pachymeres durch den französischen Jesuiten Pierre Poussin (1609–1686), die in der Bonner Textausgabe von 1835 mitabgedruckt wurde (S. 95). Nach einem Forschungsüberblick (S. 11–18) und der Auflistung schriftlicher sowie epigraphi-