

achtungen vornehmlich zu den Papstbriefen Stephans II. und Pauls I. bei. – Briefe verschiedener Urheber setzt Warren PEZÉ, *Primum in Italiam, deinde in Galliam: la correspondance autour du passage de Gottschalk d'Orbais en Italie (835–848)* (S. 145–161), miteinander in Beziehung: Walahfrid Strabo, Hrabanus Maurus, Vitalis und Pacificus von Verona, Hildemar (nicht Hildebrand, so S. 146) von Corbie, allerdings nicht immer nach den maßgeblichen Editionen. – Maddalena BETTI, *Scrivere ai barbari: forme e strategie della comunicazione politica in tarda età carolingia* (S. 163–179), sieht die Briefe Nikolaus' I. und Johannes' VIII. nach Mähren, Pannonien, Kroatien und Bulgarien in der Tradition Gregors des Großen und bemerkt, dass sich anders als bei jenem keine Frauen unter den Adressaten finden. – Ins hochma. Mailand führen zwei Beiträge: Marialuisa BOTTAZZI, *Politica e religione nella corrispondenza milanese del secolo XI* (S. 181–198), ausgehend von zwei original überlieferten Briefen an Kaiser Heinrich III. (1055/56) und Papst Urban II. (1093), sowie Marco PETOLETTI / Miriam Rita TESSERA, *Custos thesaurorum Sancti Ambrosii. Le lettere del preposito Martino Corbo e dei suoi corrispondenti (secolo XII)* (S. 201–237, 4 Abb.), die auf den historischen Hintergrund der einst von W. Wache (vgl. DA 2, 227 f.) behandelten Originalbriefe aus S. Ambrogio (u. a. Pauls von Bernried) eingehen. – Fulvio DELLE DONNE, *Le lettere di Pier della Vigna: da epistolae a dictamina, da „insegne di potere“ a „emblemi retorici“* (S. 239–251), erläutert an zwei Briefen Friedrichs II. mit Bezug auf das Studium in Neapel (Iselin III 10, III 12) die Variationsbreite der Rezeption in den mit dem Namen des Petrus de Vinea verbundenen Sammlungen. – Benoît GRÉVIN, *La retorica del diritto. A proposito de rapporti tra linguaggio giuridico e dictamen nell'Italia del Duecento* (S. 253–282), zieht neben Petrus de Vinea noch allerrhand weitere Quellenbestände heran, um das produktive Wechselverhältnis zu veranschaulichen (vgl. bereits DA 67, 695 ff.). – Arnaud FOSSIER, *Aux origines scripturaires de l'administration. Deux instruments de l'épistolarité pontificale au XIII^e siècle* (S. 283–299, 3 Abb.), vergleicht die Formularsammlungen der Kardinäle Thomas von Capua († 1239) und Bentivegna OFM († 1289) für die päpstliche Poenitentiarie v. a. in formaler Hinsicht. – Paolo CAMMAROSANO, *La tradizione indiretta delle lettere: le lettere nei registri di delibere consiliari dei Comuni cittadini italiani (secoli XIII–XIV)* (S. 303–316), stützt sich auf seine Forschungen über die Ratsbeschlüsse im toskanischen Colle di Val d'Elsa und druckt S. 310 ff. vier Texte aus den Jahren 1312 bis 1323 ab. – Miriam DAVIDE, *Politica, diplomazia e amministrazione corrente nelle lettere di Gemona del Friuli (secoli XIV–XV)* (S. 317–348), würdigt die formale Vielfalt der lokalen Archivbestände aus der Spätzeit des Patriarchats von Aquileja und (ab 1425) der beginnenden venezianischen Herrschaft. – Clémence REVEST, *Histoire d'un coup d'éclat rhétorique, entre essor de l'humanisme et crise de la papauté: la lettre Qui se humiliat de Grégoire XII (10 décembre 1406), rédigée par Leonardo Bruni* (S. 351–370), widmet sich dem Schreiben, das der römische Papst unmittelbar nach seiner Wahl an den avignonesischen Rivalen Benedikt XIII. richtete, und spricht von „un premier essai transformé de la collaboration entre humanisme et papauté romaine au XV^e siècle“ (S. 369 f.). – Laurent VISSIÈRE, *Correspondances et divergences: tâtonnements épistolaires à l'occasion des*