

Charis MESSIS / Stratis PAPAIOANNOU, *Histoires „gothiques“ à Byzance. Le saint, le soldat et le Miracle d'Euphémie et du Goth (BHG 739)*, *Dumbarton Oaks Papers* 67 (2013) S. 15–47, behandeln das Bild der Goten in byzantinischen Quellen von der Spätantike bis in die mittelbyzantinische Zeit. Es reicht von der wachsenden Bedeutung der Goten in der Armee bis zu ihrer Gleichsetzung mit bedrohlichen Barbaren schlechthin. Im Zentrum der Betrachtung steht der hagiographische Text von der hl. Euphemia und dem Goten, in dem die Angst vor dem barbarischen Ausländer exemplarisch dargestellt ist. Im 10. Jh., zu einer Zeit, als die Goten keine bedrohliche Realität mehr waren, traten sie noch als lächerliche Helden in einer literarischen Konstruktion auf, dem so genannten Gotenspiel des byzantinischen Hofzeremoniells. Daneben fungierten Goten im militärischen Dienst in der Warägergarde am Kaiserhof weiter.

Franz Tinnefeld

Knotenpunkt Byzanz. Wissensformen und kulturelle Wechselbeziehungen, hg. von Andreas SPEER / Philipp STEINKRÜGER (*Miscellanea mediaevalia* 36) Berlin u. a. 2012, de Gruyter, XXII u. 881 S., Abb., ISBN 978-3-11-027209-3, EUR 179,95. – Der Band enthält die Referate auf der 37. Kölner Mediävistentagung im September 2010, von denen folgende ganz oder zum Teil den Beziehungen zwischen Byzanz und dem westlichen MA gewidmet sind: Andreas SPEER, *Knotenpunkt Byzanz* (S. XV–XXII); Georgi KAPRIEV, *Vier Arten und Weisen, den Westen zu bewältigen* (S. 3–31); Matthias M. TISCHLER, *Eine fast vergessene Gedächtnisspur. Der byzantinisch-lateinische Wissenstransfer zum Islam (8.–13. Jahrhundert)* (S. 167–195); Elizabeth A. FISHER, *Manuel Holobolos and the Role of Bilinguals in Relations Between the West and Byzantium* (S. 210–222); Marie-Hélène CONGOURDEAU, *La médecine byzantine à la croisée de l'Orient et de l'Occident* (S. 223–231); Christophe ERISMANN, *From Byzantium to the Latin West. Nature and Person in the Thought of Hugh of Honau* (S. 232–245); Karl-Hermann KANDLER, *Judaisieren. Ein Vorwurf byzantinischer Theologen im Azymenstreit* (S. 265–273); Stefaan NEIRYNCK, *Le „De Oeconomia Dei“ de Nil Doxapatres. La théologie entre Constantinople et la Sicile, du XII^{ème} siècle à la modernité* (S. 274–286); John A. DEMETRACOPOULOS, *Thomas Aquinas' Impact on Late Byzantine Theology and Philosophy: The Issues of Method or „Modus Sciendi“ and „Dignitas Hominis“* (S. 333–410); Christos TRIANTAFYLLOPOULOS, *The Thomist Basis of Prochoros Kydones' anti-Palamite Treatise „De essentia et operatione Dei“ and the Reaction of the Byzantine Church* (S. 411–430); Vasos PASIOURTIDES, *Theological Encounters and Cultural Identity in Late Byzantium: Demetrios Chrysoloras' Unpublished Fictitious Dialogue Refuting Demetrios Kydones' Defence of Thomas Aquinas* (S. 431–438); Denis M. SEARBY, *Demetrios Kydones: Defending Thomas or Defending Himself?* (S. 439–451); Marie-Hélène BLANCHET, *Éliminer Thomas: le programme antithomiste de Matthieu Ange Panarétos (seconde moitié du XIV^{ème} siècle)* (S. 452–465); John MONFASANI, *Cardinal Bessarion's Greek and Latin Sources in the Plato-Aristotle Controversy of the 15th Century and Nicholas of Cusa's Relation to the Controversy* (S. 469–