

slids. Observations and reflections, S. 601]; Tomasz JUREK, Polska droga do korony królewskiej 1295–1300–1320 (S. 139–191) [Polish path to the royal crown 1285–1300–1320, S. 601 f.]; Přemysl BAR, Král a království za posledních Přemyslovců (S. 192–213) [The king and kingship under the last Přemyslids, S. 603]; Jacek MACIEJEWSKI, Kościół wobec monarchii i korony królewskiej w Polsce średniowiecznej (S. 214–237) [The church and its relation to monarchy and the royal crown in medieval Poland, S. 603]; Petr ELBEL, Dějiny neúspěchu aneb úsilí Přemyslovců o zřízení arcibiskupství v českém státě (S. 238–306) [The history of a failure, or the efforts of the Přemyslids to establish an archdiocese in the Czech lands, S. 604–606]; Tomáš BOROVSÝ, Kláštery v čase změny. Několik otázek nad přemyslovským 13. stoletím (S. 307–318) [Monasteries during times of change. A few issues regarding the Přemyslids 13th century, S. 606]; Maria STARNAWSKA, Kult světych w Polsce średniowiecznej (S. 319–336) [The saints cult in medieval Poland, S. 606 f.]; David KALHOUS, Jak viděla Hnězdno roku 1000 středověká tradice? (S. 339–358) [How did the medieval tradition regard Gniezno/Gnesen of 1000, S. 607]; Petr KOPAL, Král versus kníže? Idea panovnické moci v Kosmově kronice (S. 359–371) [King versus Duke? The idea of monarchical power in the Cosmas Chronicle, S. 607–609]; Lukáš REITINGER, Nekrologia kláštera Pegau. Pozapomenuté svědectví o Přemyslovcích (nejen) Kosmova věku (S. 372–415) [Necrologia of the Pegau Monastery. Forgotten testimonial of the Přemyslids of /not only/ Cosmas's era, S. 609]; Przemysław WISZEWSKI, Rex in regno suo? Wokół wyobrażeń i propagandy władzy królewskiej Piastów (do 1296 r.) (S. 416–483) [Royal power of Piast dynasty – ideas and propaganda, c. 1000–1296, S. 610]; Robert ANTONÍN, Panovník ve světě českých legend a kronik 10.–13. století (S. 484–549) [The sovereign in the world of Czech legends and chronicles of the 10–13th centuries, S. 611 f.]; Martin ČAPSKÝ, Dědictví přemyslovské epochy (S. 550–562) [Legacy of the Přemyslids era, S. 612 f.]. Im Quellen- und Literaturverzeichnis am Ende des Buches ist nicht alles zu finden, was im Text zitiert wird; ein Register fehlt. Ivan Hlaváček

Rom und die Regionen. Studien zur Homogenisierung der lateinischen Kirche im Hochmittelalter, hg. von Jochen JOHRENDT / Harald MÜLLER (Abh. Göttingen N. F. 19) Berlin u. a. 2012, de Gruyter, VIII u. 495 S., ISBN 978-3-11-028514-7, EUR 119, 95. – Der Sammelband (vgl. bereits DA 65, 307 f.) ist aus dem internationalen Forschungsverbund „Das universale Papsttum und die europäischen Regionen im Hochmittelalter“ erwachsen, worüber die beiden Hg. einleitend nähere Auskunft geben (Rom und die Regionen. Zum vorläufigen Abschluss eines Forschungsprojektes, S. 1–9). Dort wird auch begründet, warum der Leitbegriff „Homogenisierung“ besser als „Zentralisierung“ die Wechselseitigkeit der untersuchten Prozesse kennzeichnet. Zu Beginn behandelt Thomas WETZSTEIN, *Noverca omnium ecclesiarum*. Der römische Universalepiskopat des Hochmittelalters im Spiegel der päpstlichen Finanzgeschichte (S. 13–62), umsichtig und praxisnah die Deckung des wachsenden päpstlichen Finanzbedarfs in der Zeit von Leo IX. bis Innocenz III. durch regelmäßige Abgaben und einmalige Zuwendungen, die in ihrer räumlichen Reichweite „als Indikatoren institutionalisierter Beziehungen zwischen dem römischen Bischof und ... der lateinischen Christenheit“ (S. 20)