

Des cris pour rire? Dérision et autodérision dans les cris de Paris (XIII^e–XVI^e siècles) (S. 85–106); Lauro MARTINES, Les visages sociaux de la dérision dans les *Novelle* et la poésie satirique de la Renaissance (S. 107–114); Béatrice CASEAU, Rire des dieux (S. 117–141); Élodie LECUPPRE-DESJARDIN, L'ennemi introuvable ou la dérision impossible dans les villes des terres du Nord (S. 143–161); Gilles LECUPPRE, Le roi et le singe couronné (S. 163–173); Ilaria TADDEI, Les rituels de dérision entre les villes toscanes (XIII^e–XIV^e siècles) (S. 175–189); Jean-Claude MAIRE VIGUEUR, Dérision et luttes politiques: le cas de l'Italie communale (S. 191–204); Renaud VILLARD, La queue de l'âne: dérision du politique et violence en Italie dans la seconde moitié du XV^e siècle (S. 205–224); Andrea ZORZI, Dérisions des corps et corps souffrants dans les exécutions en Italie à la fin du Moyen Âge (S. 225–240); Romain TELLIEZ, «En grand esclandre et vitupere de Nostre Majesté». L'autorité royale bafouée par le rire en France à la fin du Moyen Âge (S. 241–260); Jean-Claude SCHMITT, Les images de la dérision (S. 263–274); Jean-Marie MOEGLIN, Le Christ la corde au cou (S. 275–289).

Knut Görich

Laster im Mittelalter. Vices in the Middle Ages, hg. von/ed. by Christoph FLÜELER / Martin ROHDE (Scriinium Friburgense 23) Berlin u. a. 2009, de Gruyter, 235 S., ISBN 978-3-11-020274-8, EUR 88. – International und interdisziplinär war das vom Mediävistischen Institut der Univ. Freiburg (i. Ue.) im Februar 2006 veranstaltete Kolloquium über die ma. Lasterlehre (alias: die sieben Todsünden), dessen neun Beiträge hier abgedruckt sind: Sabine GREBE, The End Justifies the Means: The Role of Deceit in Prudentius' ‚Psychomachia‘ (S. 11–43, 1 Abb.), beleuchtet die mehrschichtigen Ebenen und Beziehungsfelder, in deren Kontext Prudentius List, Trug und Täuschung sieht, und je nach Zielsetzung mag die Täuschung sogar gerechtfertigt sein. – Silvana VECCHIO, Passions de l'âme et péchés capitaux: les ambiguïtés de la culture médiévale (S. 45–64), unternimmt einen Streifzug durch die Lasterlehren von Augustinus bis Thomas. – Bruno BOERNER, Lasterdarstellungen in der mittelalterlichen Monumentalkunst Frankreichs (S. 65–103, 17 Abb.), behandelt aus kunsthistorischer Sicht Lasterdarstellungen, wie sie in Romanik und Gotik an französischen Kathedralen anzutreffen sind, und betont deren kommunikative und didaktische Funktion. – Richard NEWHAUSER, The Capital Vices as Medieval Anthropology (S. 105–123), stellt anhand verschiedener Autoren (Cassian, Hugo von St. Victor, Guillelmus Perardus) die Verkettung (concatenatio) der einzelnen Laster untereinander dar, die in summa so etwas wie anthropologische Determinanten darstellen. – Franz-Josef SCHWEITZER, Das Lehrgedicht ‚Des Teufels Netz‘ und die Konzilien von Konstanz und Basel (S. 125–137, 1 Abb.), verfolgt mit seinen Darlegungen über das in vier Hss. in ganz unterschiedlichem Umfang überlieferte Lehrgedicht aus der ersten Hälfte des 15. Jh. zwei Ziele: der „Begriff des Bösen bzw. des Lasters“ soll anhand der „Netz-Allegorie ... umrissen“, zudem „auf der Grundlage des Konzil-Kapitels in der Handschrift A ... eine Annäherung an historische Zustände versucht werden“. – Christian SCHÄFER, Die Hauptlasterlehre des Thomas von Aquin als philosophische Anthropologie: Das Beispiel des Zinsnahmeverbots (S. 139–166): Jenseits aller einschlägigen Bibelstellen und Wucherverbote war für Tho-