

(S. 355–362); Anne LEFEBVRE-TEILLARD, *Histoire de la légitimation des enfants naturels en droit canonique: observations sur un ouvrage presque centenaire* (S. 363–370), setzt sich kritisch mit Robert Génestals 1905 erschienenem grundlegenden Werk *Histoire de la légitimation des enfants naturel en droit canonique* auseinander. Korrekturen ergeben sich häufig aus einem besseren Kenntnisstand als vor hundert Jahren. – Agatino CARIOLA, *Razionalità e ragionevolezza. Intorno alla definizione di legge in San Tommaso* (S. 371–381); Andrea BETTETINI, *Res iudicata e veritas nel pensiero canonico classico* (S. 383–399); Emma MONTANOS FERRÍN, ‚Dies naturalis‘ y ‚dies artificialis‘ (S. 401–408); Thomas E. MORRISSEY, *Radicalism and Restraint in a Late Medieval Canonist* (S. 409–417): der spätm. Kanonist ist Franciscus Zabarella († 1417). – Giuseppina NICOLOSI GRASSI, *Interesse di Nicola Tedeschi al tema della scomunica nei Commentaria alle Decretales di Gregorio IX* (S. 419–436); Ennio CORTESE, *Le reservationes pontificie tra le condanne di Basilea e il regalismo cinquecentesco. Canonisti gallicani e trattatisti italiani a confronto* (S. 437–447), stellt fest, daß die Kanonisten des Gallikanismus die päpstliche Allgewalt nicht bestritten, sondern ignorierten. – Randall LESAFFER, *The Influence of the Medieval Canon Law of Contract on Early Modern Treaty Law* (S. 449–467), sieht den Grundsatz des Vertragsrechts *pacta sunt servanda* durch Bemühungen der Kanonisten Bartolus († 1357) und Baldus de Ubaldis († 1400) vorbereitet, die römischrechtliche und kanonistische Theorie zusammenzuführen. – Unter der Überschrift *Norme, istituti, processo* stehen folgende Arbeiten: Rossana BARCELLONA / Salvatore PRICOCO, *Legislazione conciliare e monachesimo nella Gallia tardo-antico* (S. 471–503), stellen Konflikte zwischen Bischöfen und Klöstern als Kennzeichen des 6. und 7. Jh. hin. – Jérôme Emmanuel BÉPOIX, *Peine de mort et ministère des âmes: les prescriptions du canon 31 du IV concile de Tolède relatives à la participation des clercs aux tribunaux* (S. 505–510), erklärt die eingeschränkte Beteiligung des Klerus am königlichen Gericht als Ausdruck der politischen Situation im Westgotenreich des 7. Jh. – Antonia FIORI, *Il giuramento di purgazione dei chierici nell'alto Medioevo. La presenza dei coniuratores* (S. 511–518): für die Mitwirkung von Eideshelfern beim Reinigungseid gibt es im Kirchenrecht keine eindeutigen Regeln. – Szabolcs Anzelm SZUROMI, *The Rules Concerning Bishops in the ‚A‘ Recension of the ‚Anselmi Collectio Canonum‘* (S. 519–528), referiert über die Quellen von Anselms Sammlung und findet die im sechsten Buch der Kirchenrechtssammlung Anselms konzentrierten Aussagen über das Bischofsamt in den weit verbreiteten älteren Kanonessammlungen wieder. – Kathleen G. CUSHING, *‚Cruel to be Kind‘: The Context of Anselm of Lucca's Collectio Canonum, Book 11, De penitentia* (S. 529–538), vergleicht die Aussagen zur Buße in Attos von San Marco Breviarium, in der 74-Titel-Sammlung und in Deusedits Kanonessammlung mit Anselms Buch 11 und stellt fest, daß diese Reformsammlungen die von Gregor VII. geforderte engere Verbindung von Exkommunikation und öffentlicher Buße nicht aufgenommen haben. – Mathias SCHMOECKEL, *‚Neminem damnes, antequam inquiras veriatem‘. Die Entwicklung eines hohen Beweisstandards als Vorgeschichte der Verdachtsstrafe* (S. 539–566), gibt einen Überblick über Regeln des Beweis- und Verfahrensrechts von der Antike bis ins 13. Jh. – Georg DENZLER, *Der Zölibat der Priester zur Zeit Papst Innocenz' III.* (S. 567–574), sieht zwischen der Zölibatsfor-