

vor dem 11. Jh. verbürgt ist, sich auf die Grenzgebiete östlich des Wienerwaldes beschränkte und im Zuge des Investiturstreits seit 1081/82 wieder verloren ging.
R. S.

Wilhelm NEUMANN, Das „Arnoldstein“ der Eppensteiner und die Folgen für Villach, Bamberg und Kärnten, *Carinthia* I 198 (2008) S. 119–132, versucht unter Zitierung von Kaiserdiplomen nach den *Monumenta ducatus Carinthiae* Fragen des frühen Bamberger Besitzes in Kärnten zu klären.

Herwig Weigl

Mediaevalia historica Bohemica 11 (2007), 310 S., ISBN 978-80-7286-126-2.
– Wieder sind hier Aufsätze zu lesen, die bedeutend den Rahmen der *Bohemica* überschreiten. Nur knappe Charakteristiken müssen genügen: Ondřej ZAVADIL, *Dopis markrabího Ariba králi Arnulfovi* [mit Zusammenfassung: A letter from Margrave Arib to King Arnulf] (S. 7–21), analysiert den berühmten, jedoch nach Forschungen von H. Schwarzmaier und P. Ratkoš vernachlässigten Brief Aribos und setzt ihn in den Kontext der turbulenten Geschichte. Die Datierung zu 891 ist fraglich, da Třeštík's Hinweis auf Schwarzmaier, auf den sich Žurek mit gewissem Vorbehalt stützt, nicht stimmt. – David KALHOUS, *Granum catalogi praesulum Moraviae jako pramen k dějinám Moravy v 10. století?* [mit Zusammenfassung: *Granum catalogi praesulum Moraviae as a source of the history of Moravia in the 10th century?*] (S. 23–38), analysiert erneut die historische Relevanz dieser Kompilation des 15. Jh. – Jan ZELENKA, *Sic sapiens imperator coniuratione rebellium repressit*. Friedrich Barbarossa a české knížectví v optice procesu s vévodou Jindřichem Lvem [mit Zusammenfassung: *Sic sapiens imperator coniuratione rebellium repressit*. Friedrich Barbarossa and the Czech principality seen with regard to the process with Saxon and Bavarian Duke Henry the Lion] (S. 39–77, 1 Karte). – Karin PÁTROVÁ, *Probošt versus kapitula. K problematice majetkových vztahů uvnitř vyšehradské kapituly do doby husitské* [mit Zusammenfassung: *Provošt versus canonry. Property relationships inside the Vyšehrad canonry before the Hussite period*] (S. 79–93), interpretiert die Urkunden über die wirtschaftlichen Streitigkeiten zwischen dem Wyschegrader Propst und seinen Kanonikern, die durch Karl IV. 1356 zugunsten des Propstes entschieden wurden. – Robert ANTONÍN, *Malopolsko jako objekt zahraniční politiky Václava II. v letech 1289–1300* [mit Zusammenfassung: *Lesser Poland as the object of Wenceslas' foreign policy between 1289–1300*] (S. 95–116), betont die Wichtigkeit dieser Bemühungen als Teil des konzeptionellen Eindringens nach Polen. – Radka LOMIČKOVÁ, *Za klášterními zdmi. Vizitační protokoly cisterciáckých klášterů ve 14. století* [mit Zusammenfassung: *Behind monastery walls. Visitation protocols of cistercian monasteries from the 14th century*] (S. 137–194), rekonstruiert auf Grund der Visitationsformulare modellartig diese wichtige Institution des Ordens in Mitteleuropa. – Jaroslav SVÁTEK, „Do té země jsem přijel, ale zase ji rychle opustil...“ *Návštěva burgundského cestovatele Guilleberta de Lannoy v husitských Čechách* [mit Zusammenfassung: „I arrived in that country, but left it soon afterwards...“ *A visit of Burgundy traveler Guillebert de Lannoy in the Hussite Bohemia*] (S. 195–210), analysiert den kurzen Besuch