

(S. 59–72); Stephen P. BENSCH, Lordship and Coinage in Empúries, ca. 1080–ca. 1140 (S. 73–91); Alan FRIEDLANDER, Signum meum apposui: Notaries and their Signs in Medieval Languedoc (S. 93–117); Paul FREEDMAN, A Charter of Oliba from before His Entry into Religious Life (S. 121–127); Nathaniel L. TAYLOR, Inheritance of Power in the House of Guifred the Hairy: Contemporary Perspectives on the Formation of a Dynasty (S. 129–151); Elizabeth HALUSKA-RAUSCH, Transformations in the Powers of Wives and Widows near Montpellier (985–1213) (S. 153–168); Alan COOPER, Protestations of Ignorance in Domesday Book (S. 169–181); Adam J. KOSTO, Hostages and the Habit of Representation in Thirteenth-Century Occitania (S. 183–193); Frederick S. PAXTON, Abbas and Rex: Power and Authority in the Literature of Fleury (987–1044) (S. 197–209); Bruce L. VENARDE, Power, Personality – and Perversity? Robert of Arbrissel (ca. 1045–1116) and His Critics (S. 213–225); Jennifer PAXTON, Lords and Monks: Creating an Ideal of Noble Power in Monastic Chronicles (S. 227–236); Carol SYMES, The Lordship of Jongleurs (S. 237–252); Amy G. REMENSNYDER, Marian Monarchy in Thirteenth-Century Castile (S. 253–270); Simon R. DOUBLEDAY, The Re-Experience of Medieval Power: Tormented Voices in the Haunted House of Empiricism (S. 271–285).
Knut Görich

Jean-François NIEUS, Du donjon au tribunal. Les deux âges de la pairie châtelaine en France du Nord, Flandre et Lotharingie (fin XI^e–XIII^e s.), *Le Moyen Age* 112 (2006) S. 9–41 u. S. 307–336, geht in seiner sozialgeschichtlichen Studie der Frage nach, wer sich hinter den seit dem ausgehenden 11. Jh. im Gebiet zwischen Seine und Maas (vor allem Flandern, Artois und Picardie) nachweisbaren *pares castri* verbirgt. Die Kernaufgabe („mission par excellence“) der *pares* bestand bis in die Mitte des 12. Jh. im Schutz der seigneurialen Burg, erst nachher wuchsen sie in die Rolle eines Gerichtshofes hinein.

G. Sch.

Eckhard MÜLLER-MERTENS, Imperium und Regnum im Verhältnis zwischen Wormser Konkordat und Goldener Bulle. Analyse und neue Sicht im Lichte der Konstitutionen, *HZ* 284 (2007) S. 561–595, breitet aus dem genannten Zeitraum terminologische Beobachtungen an päpstlichen, königlich/kaiserlichen und fürstlichen Dokumenten aus, die zu dem Resultat führen, daß die 1122 faßbare Vorstellung von einem gesonderten *regnum Teutonicum* innerhalb des Imperiums alsbald infolge der allgemeinen Fixierung auf eben das Imperium als „Bezugs- und Orientierungsgröße“ wieder verblaßte und seit dem 13. Jh. durch den rein geographisch aufgefaßten Begriff *Alamannia/Teutonia/Germania* (in Analogie zu anderen lateinischen Ländernamen) verdrängt wurde.
R. S.

Hans WIELING, Wie Kaiser Konstantin die germanische Auffassung erfand, *ZRG. Germ.* 124 (2007) S. 287–295, führt die ansatzweise schon in der *Lex Sallica* faßbare Auffassung bei Grundstücksgeschäften auf das von Konstantin d. Gr. stammende, als *Fragmenta Vaticana* 249 (auszugsweise abgedruckt S. 295) überlieferte und auf Schenkungen gemünzte Gesetz zurück.
G. Sch.