

phischen Bildes der mittelalterlichen Gesellschaft in Polen (S. 237–280), wieder methodisch-theoretische Probleme ins Auge faßt, indem er die polnische Geschichtsschreibung von 1945–1989 („einer Periode der *sui generis* Modernisierung Polens“) untersucht (und u. a. die Verbindung zwischen polnischer und französischer Historiographie hervorhebt). – In seinem abschließenden Essay plädiert Alexandre ESCUDIER, *Pour une histoire européenne comparée des imaginaires historiographiques modernes du monde médiéval* (S. 281–315).

G. Sch.

Stato della ricerca e prospettive della medievistica tedesca. Roma, 19–20 febbraio 2004, a cura di Michael MATHEUS e Massimo MIGLIO (Nuovi studi storici 71) Roma 2007, Istituto storico italiano per il medio evo, 234 S., ISBN 88-89190-24-8, EUR 40. – Der Sammelband gibt eine Tagung wieder, die vom Deutschen Historischen Institut in Rom gemeinsam mit dem Istituto storico italiano per il medio evo veranstaltet wurde, um Schwerpunkte der deutschen Mediävistik aus den letzten 20 Jahren zu präsentieren. Nach einem Grußwort von Massimo MIGLIO (S. 5–9) und einer Einführung von Michael MATHEUS (S. 11–22) findet man im einzelnen: Gert MELVILLE, *L'indagine sulla vita religiosa* medievale in Germania. Percorsi sperimentati e nuove prospettive (S. 23–42); Gerd ALTHOFF, *La medievistica tedesca e la cosiddetta svolta storico-culturale* (S. 43–60); Bernd SCHNEIDMÜLLER, *Dalla storia costituzionale tedesca alla storia degli ordinamenti e delle identità politiche nel medioevo europeo* (S. 61–83); Andreas RANFT, *Nobiltà, corte e residenza nel tardo medioevo* (S. 85–112); Knut SCHULZ, *Storia sociale* (S. 113–138); Gerhard FOUQUET, *Erich Maschke e le conseguenze. Osservazioni sugli aspetti storico-sociali delle ricerche tedesche di storia urbana dal 1945* (S. 139–168); Franz IRSIGLER, *Storia economica e medievistica tedesca* (S. 169–219); Rudolf SCHIEFFER, *Analisi e presentazione delle fonti: vecchi problemi e nuovi sviluppi* (S. 221–234).

R. S.

Hans-Werner GOETZ, *Historical Studies on the Middle Ages in Germany: Tradition, Current Trends, and Perspectives*, *Journal of English and Germanic Philology* 105 (2006) S. 207–230, möchte anglophonen Lesern erklären, warum und worin sich die deutsche Mediävistik von derjenigen in ihren Ländern unterscheidet. Dazu rollt er die historische Entwicklung seit den 1920er Jahren auf und referiert Veränderungen zumal der letzten 20 Jahre, in denen man hierzulande vermehrt internationale Trends aufgegriffen habe. Für die Zukunft wünscht er salomonisch „modern ideas and questions combined with a profound analysis of sources and a consideration of medieval ways of writing and thinking“ (S. 222) und vor allem mehr Mut zu historischer Kulturwissenschaft (vgl. auch DA 56, 221 f.; 60, 604 ff.).

R. S.

Edward PETERS, „Settlement, Assimilation, Distinctive Identity“: *A Century of Historians and Historiography of Medieval German Jewry, 1902–2002*, *The Jewish Quarterly Review* 97 (2007) S. 237–279, nimmt die Würdigung zweier 2002 erschienener Sammelwerke aus Trier (vgl. DA 61, 737 ff., 782 ff.) zum Anlaß eines wissenschaftsgeschichtlichen Rückblicks, der sowohl auf die Erforschung des ma. Judentums in Deutschland als auch den Anteil von Juden