

Régine LE JAN (S. 1–7) wird das Tagungsthema an ganz unterschiedlichen Gegenständen untersucht: Olivier GUYOTJEANNIN, *Antiqua et authentica praedecessorum nostrorum nos ammonent*. Appel et rejet du passé chez les rédacteurs d’actes occidentaux (VIII^e–XIV^e siècle) (S. 9–25), bemerkt im 12. Jh. einen Wandel im Verhältnis zur Vergangenheit. – Michel ZIMMERMANN, *Sicut antiquitus sancitum est ... Tutelle des Anciens ou protection de l’innovation? L’invocation du droit et la terminologie politique dans les représentations médiévales en Catalogne (IX^e–XII^e siècle)* (S. 27–56), zeigt an katalanischen Beispielen, wie die Vergangenheit der Gegenwart dienen mußte. – Rodolphe DREILLARD, *A jure foederis recedente*. Respect et irrespect des traités dans le monde franc au VIII^e siècle (S. 57–77), untersucht, wie sich die Karolinger gegenüber den Verträgen der Merowinger verhielten. – Marie-France AUZÉPY, *La tradition comme arme de pouvoir: l’exemple de la querelle iconoclaste* (S. 79–92), sucht nach den Argumenten aus der Geschichte, mit denen die Bilderverhörer in Byzanz (730–843) ihren Standpunkt begründeten. – Lucinia SPECIALE, *Immagini dal passato: la tradizione illustrativa dei cartulari illustrati italo-meridionali* (S. 93–104), beschäftigt sich mit vier Bilderhss. des 12. Jh. (Regesto di Sant’Angelo in Formis, Chronicon Sanctae Sophiae, Chronicon Vulturense, Chronicon Casauriense). – Giuliano MILANI, *Ordinamenta sacrata*. Il classicismo del „popolo“ bolognese alla fine del Duecento (S. 105–120), analysiert die 1282 in Bologna abgefaßten 27 Sondernormen, die gegen die Magnaten gerichtet waren. – Christiane KLAPISCH-ZUBER, *Une catégorie de citoyens entravée par le passé: les magnats florentins au XV^e siècle et le poids de définitions surannées* (S. 121–138), untersucht die Geschichte des Begriffs *magnates* in Florenz, der im 13. Jh. dort aufkam und bis ins 15. Jh. fortlebte. – Michel SOT, *Autorité du passé lointain, autorité du passé proche dans l’historiographie épiscopale (VIII^e–XI^e siècle): les cas de Metz, Auxerre et Reims* (S. 139–162), befaßt sich mit dem Libellus de episcopis Mettensibus des Paulus Diaconus, mit den Gesta pontificum Autissiodorensium und mit Floardoards *Historia Remensis ecclesiae*. – Vincent DÉROCHE, *L’obsession de la continuité: Nil de Rossano face au monachisme ancien* (S. 163–175), geht Nilus’ monastischen Vorbildern und Widersprüchen nach. – Pierre CHASTANG, *Mémoire des moines et mémoire des chanoines: réforme, production textuelle et référence au passé carolingien en Bas-Languedoc (XI^e–XII^e siècles)* (S. 177–202), zeigt, daß in den Domkapiteln die karolingische Vergangenheit bis Mitte des 12. Jh. als Legitimierung aktueller Interessen diente und dann andere Mittel und Wege der Konfliktlösung gefunden wurden. – Cécile CABY, *Autorité du passé, identités du présent dans l’ordre olivétain aux XIV^e et XV^e siècles* (S. 203–219), interpretiert den Liber sive narrationis sermo de incrementis ordinis Montis Oliveti des Antonio da Barga und die Chronique dite de la chancellerie, beides Werke aus dem 15. Jh. – Jean-Marie SANSTERRE, *Le passé et le présent dans l’argumentation d’un réformateur du XI^e siècle: Pierre Damien* (S. 221–235), unterstreicht die Bedeutung und Verantwortung der Gegenwart im Denken des Petrus Damiani. – Nelly AMRI, *Sainteté débattue, sainteté suspectée. Le modèle extatique et l’épreuve de justification en Ifrîqiya au IX^e/XV^e siècle. Fondement scripturaire et autres arguments d’autorité* (S. 237–275), befaßt sich mit der Beglaubigung der Ekstase, einer neuen Spielart der Heiligkeit, im östlichen Maghreb. – Stéphane LEBECQ, *Monasterium*