

der berühmten, für die Äbtissin von St. Georg auf der Prager Burg 1313–1322 angefertigten Hs. (vgl. DA 31, 606). – Carmélia OPSOMER, Le scribe, l'enlumineur et le commanditaire: À propos des *Tacuina sanitatis* illustrés (S. 183–192), will nachweisen, daß die Lütticher Hs. der Gesundheitslehre (vgl. DA 49, 682) das persönliche Exemplar des Gian Galeazzo Visconti gewesen sei, und Pascale FRAITURE, Analyse dendrochronologique des plats du Tacuinum sanitatis (MS 1041 de l'Université de Liège) (S. 193–200), zeigt, daß die Einbanddeckel im Zuge einer Restaurierung im Auftrag Margarethes von Flandern um 1490 angefertigt wurden (vgl. DA 37, 331). – Elena E. RODRÍGUEZ DÍAZ / Antonio M^a Claret GARCÍA MARTÍNEZ, La alta nobleza castellana y los libros: la colaboración en la traducción y copia de las *Postillae* de Nicolás de Lyra (1420–1427) (S. 201–221), sehen in den sechs Bänden der kastilischen Übersetzung des Franziskaners Alfonso de Algeciras (Madrid, Bibl. Nac., 10282–10287) Vorarbeiten für ein ambitioniertes, aber nie ausgeführtes illustriertes Buchprojekt. – 3. „Le copiste en collaboration avec l'auteur“: Paul Gerhard SCHMIDT, Otloh von St. Emmeram als Korrektor seiner Mitarbeiter (S. 225–230), leitet Beobachtungen zu Otlchs Liber visionum (MGH QQ zur Geistesgesch. 13) ein mit Zweifeln am Autographencharakter der Münchener Ruodlieb-Hs. (Staatsbibl., Clm 19486) und deutet die Marginalien zu Ruodlieb I 23 und VII 115 als Glossen, während B. K. Vollmann (1985) sie als Autorenvarianten in den Text aufnahm. – Francesca SANTONI, Copisti-*editores* di manoscritti giuridici: 1. Il codice Vaticano latino 1406 del *Digestum vetus* e l'edizione del testo fra copisti e glossatori (S. 231–249), plädiert für seine Entstehung „nell'Italia centro-settentrionale“ (etwa in Nonantola, S. 239) in den 70er oder 80er Jahren des 11. Jh. und bringt vorsichtig einen der beiden Schreiber mit jenem Nordilus in Verbindung, der 1076 als Gesandter der Beatrix von Canossa ein Gerichtsurteil mit einem Zitat aus den Digesten begründete (Fonti 97*, S. 333–335). – Cristina MANTEGNA, Copisti-*editores* di manoscritti giuridici: 2. La *Lombarda* del Ms. Cassinese 328 e la sua posizione nella normalizzazione del testo (S. 251–267). – Outi MERISALO, Poggio correcting himself: the case of Riccardiana 871 and Copenhagen, KB, NKS 234 4^o (S. 269–280), handelt auf der Grundlage ihrer kritischen Ausgabe des 1448 publizierten Werkes *De varietate fortunae* (Suomalaisen Tiedeakatemia toimituksia B 265, 1993) über zwei von Poggio selbst 1450–1455 vorgenommene Textrevisionen. – Gilbert OUY, Le Célestin Jean Gerson, copiste et éditeur de son frère (S. 281–313), vertieft einen Aspekt seiner Studien zur hsl. Überlieferung Johannes Gersons (1363–1429, vgl. DA 47, 651 f.), die zentrale Rolle des gleichnamigen jüngeren Bruders für die Reinschrift, Sicherung und Verbreitung seiner Werke, insbesondere bei der Genese der Dichtung *Iosephina*, die Gerson etappenweise vom Konstanzer Konzil an seinen Helfer schickte. – Eef OVERGAAUW, Auteur et copiste? – L'autographe du deuxième discours d'Henri Kalteisen O.P. contre les Hussites (Bâle, 7–8 avril 1433) (S. 315–322), wertet den anonymen im ersten Teil der Rede tätigen Schreiber als Koautor, dessen Text Kalteisen nur gelegentlich modifizierte. – 4. „Aspects philologiques“: Denis MUZERELLE, Martin d'Irlande et ses acolytes: genèse codicologique du «Pseudo-Cyrille» de Laon (Ms 444) (S. 325–346), kommt mittels einer Analyse