

The Eastern Roman Empire at the Turn of the First Millennium (S. 167–203); Peter ŠTIH, Der Ostadriatische Raum um das Jahr 1000 (S. 205–219); Claudio AZZARA, Important Figures in Italy in the Year 1000 (S. 221–232); Amancio ISLA, Warfare and Other Plagues in the Iberian Peninsula around the Year 1000 (S. 233–246); Simon KEYNES, Apocalypse then: England A. D. 1000 (S. 247–270); Barbara E. CRAWFORD, Alba: the Kingdom of Scotland in the Year 1000 (S. 271–287); Dáibhí Ó CRÓINÍN, Ireland c. 1000 (S. 289–306); Birgitta Linderöth WALLACE, Vinland 1000 – a European Outpost in North America (S. 307–324); Orri VÉSTEINSSON, The Conversion of the Icelanders (S. 325–342); Claus KRAG, Norway at the Threshold of Western Europe (S. 343–350); Else ROES-DAHL, Denmark – a Thousand Years Ago (S. 351–366); Władysław DUCZKO, A. D. 1000 – the Point of No Return for the Kingdom of Sweden (S. 367–378); Christian LÜBKE, The Polabian Alternative: Paganism between Christian Kingdoms (S. 379–389); Herwig WOLFRAM, New Peoples around the Year 1000 (S. 391–408); Andrzej PLESZCZYŃSKI, Poland as an Ally of the Holy Roman Empire (S. 409–425); Dušan TŘEŠTÍK, Bohemia's Iron Year (S. 427–450); Marianne SÁGHY, The Making of the Christian Kingdom in Hungary (S. 451–464); Ludger KÖRNTGEN, The Emperor and His Friends: the Ottonian Realm in the Year 1000 (S. 465–488). – Den einzelnen Beiträgen liegt kein vorgegebenes gemeinsames Kriterienraster zu Grunde, eine Entscheidung, die der Hg. Przemysław URBAŃCZYK, Introduction (S. 5–10), näher erläutert. Die unterschiedlichen Schwerpunktsetzungen, aber auch die verschiedenen nationalen Wissenschaftstraditionen unterstreichen den trotz des gemeinsamen chronologischen Rahmens insgesamt heterogenen Eindruck des Bandes. Man nimmt ihn gleichwohl seines kompendiumartigen Charakters wegen gerne zur Hand.

Knut Görich

Caspar EHLERS, Bayern und Sachsen im Itinerar Heinrichs II. Ein Beitrag zur Bearbeitung Bayerns im Repertorium der deutschen Königspfalzen, ZBLG 65 (2002) S. 799–838, untersucht in seinem Zwischenbericht die unterschiedliche Herrschaftspraxis in zwei regna zu Beginn des 11. Jh. Dabei wird u. a. durch Itinerarvergleich deutlich, daß im Süden das Königtum stark von dem Zentralort Regensburg ausgeübt wurde, während im Nordosten die Reisetätigkeit die Herrschaftsausübung prägte. Wichtig für die weitere Diskussion ist die methodische Beobachtung, „daß sich eine regionale Klassifikation wie ‚Kernlandschaften‘ wohl kaum über Statistik der Diplome und der Itinerarstationen allein definieren lässt“ (S. 832).

C. L.

John ELDEVIK, Ecclesiastical Lordship and the Politics of Submitting Tithes in Medieval Germany: The Thuringian Tithe Dispute in Social Context, Viator 34 (2003) S. 40–56, interpretiert exemplarisch die Kompromiß- und Konfliktstrategien Erzbischof Siegfrieds I. von Mainz (1060–1084) im Zehntstreit mit Thüringen und den Klöstern Fulda und Hersfeld nicht im traditionellen Kontext der Kirchenreform, sondern als Versuch der Durchsetzung und Intensivierung bischöflicher Herrschaft, mit Blick vor allem auf Lamperts von Hersfeld Darstellung der Auseinandersetzungen (MGH SS rer. Germ. 38). P. O.