

ISBN 90-420-0834-2, EUR 55 bzw. USD 65. – Der ersten „International Conference on the Medieval Chronicle“ im Sommer 1996 (vgl. DA 58, 629 ff.) folgte 1999 die zweite mit folgenden Beiträgen: David DUMVILLE, What is a Chronicle? (S. 1–27), sucht wort-, gattungsgeschichtliche und formale Definitionskriterien und betont die Vielfalt dieses Texttyps. – Michael AGNEW, The Fact of Fiction as Fact in the *Crónica sarracina* and its Implications in Fifteenth Century Castile (S. 28–40), untersucht die historischen Hintergründe dieser phantastischen Chronik von ca. 1430. – Brigitte BURRICHTER, Historisches Berichten und literarisches Erzählen in Geffrei Gaimars *Estoire des Engleis* (S. 41–55), analysiert die Erzählstruktur des altfranzösischen Geschichtswerkes von 1138/39. – Xavier DECTOT, „E las cayssas hubrir, e las vertutz ostar“: Les déprédations dans la cathédrale de Pampelune pendant la prise de la Navarrería selon les chroniques de l'époque (S. 56–64), vergleicht die widersprüchlichen Berichte über die Plünderung Pamplonas im Jahr 1277. – Henk DRAGSTRA, „This myghti William“: Why did Lydgate write his „Verses on the Kings of England since William the Conqueror“? (S. 65–77), vermutet, das Gedicht sei 1426 für die „knighting ceremony“ Heinrichs VI. verfaßt worden, die ursprünglich in Westminster Hall stattfinden sollte. – Olivier ELLENA, Temps, représentation, identité: l'image de la guerre dans les *Chroniques* de Froissart (ms. fr. 2643 à 2646 de la B. N. F., Paris) (S. 78–89, 5 Abb.), befaßt sich mit den Bildern der zwischen 1470 und 1475 in Brügge entstandenen Hs. – Isabelle GUYOT-BACHY, La diffusion du *Roman des roys* avant la Guerre de Cent Ans: le manuscrit de Pierre Honoré, serviteur de Charles de Valois (S. 90–102), sucht den Fortsetzer der *Grandes Chroniques de France* in der Hs. Paris, BN, fr. 10132 im Umkreis Karls von Valois und seines Sohnes Philipp. – Reinhard HÄRTEL, Echte Chroniken in unechten Urkunden (S. 103–116), befaßt sich mit dem Verhältnis zwischen Geschichtsschreibung und Urkundenfälschung und mit dem Beitrag der Fälscher zum ma. Geschichtsbild und -bewußtsein. – Joachim KNAPE, Historiography as Rhetoric (S. 117–129), interpretiert die Chronik Ottos von Freising und die deutsche Kaiserchronik als „purposeful, strategical communicative acts“. – Sjoerd LEVELT, „This book, attractively composed to form a consecutive and orderly narrative“: The Ambiguity of Geoffrey of Monmouth's *Historia regum Britannie* (S. 130–143), versucht, die zweifelhafte Glaubwürdigkeit des Werks aus der historiographischen Tradition zu erklären, in der es steht. – Purificación MARTÍNEZ, The Exaltation of the King in the *Chronicle of Alfonso XI* (S. 144–155), zeigt wie Alfons XI. von Kastilien (1312–1350) zum legitimen und vorbildlichen König stilisiert wurde. – Giedrė MICKUNAITE, From Pamphlet to Origin Theory: The Establishment of Lithuanian Dynastic Tradition (S. 156–165), rekonstruiert, wie die Rede über die Herkunft der Großfürsten von Litauen, die der spätere Großfürst Witowt (1392–1430) 1390 vor den preußischen Ordensrittern hielt, in die Geschichtsschreibung einging und dort fortlebte. – Jennifer NEVILLE, Making their own Sweet Time: The Scribes of *Anglo-Saxon Chronicle A* (S. 166–177), untersucht die Textänderungen, Tilgungen und Zusätze in der Angelsächsischen Chronik A (Winchester- oder Parkerchronik) bis ins 11. Jh. – Peter NOBLE, Eyewitnesses of the Fourth Crusade: the Reign of Alexius V (S. 178–189), vergleicht die