

Eighth Centuries (S. 197–220), zeigt auf, wie sehr sich Rom im 7. Jh. bei allen Divergenzen doch als Glied der kaiserlichen Reichskirche empfand und wie im 8. Jh. mit dem Konzept der *respublica Romanorum* (zuerst bei Stephan II.) die gedankliche Basis für eine Eigenständigkeit außerhalb des Imperiums gefunden wurde. – Nicholas BROOKS, *Canterbury, Rome and the Construction of English Identity* (S. 221–246), hebt den primatialen Rang von Canterbury in Analogie zu Rom hervor, der wesentlich zum Verblassen der älteren Tradition des britischen Christentums und zur Einheit der angelsächsischen Kirche beigetragen habe. – Alan THACKER, *In Search of Saints: The English Church and the Cult of Roman Apostles and Martyrs in the Seventh and Eighth Centuries* (S. 247–277), grenzt die römischen von den gallischen Formen der Heiligenverehrung ab und sieht die frühe angelsächsische Praxis vorwiegend unter römischem Einfluß, der sich im 8. Jh. allmählich zugunsten einheimischer Kulte abschwächte. – Rudolf SCHIEFFER, *Charlemagne and Rome* (S. 279–295), behandelt die vier Besuche Karls und die liturgische Präsenz der Franken bei St. Peter im Lichte der Deutung Einhards (*Vita Karoli* c. 27, 28) (Selbstanzeige). – David GANZ, „Roman Books“ Reconsidered: The Theology of Carolingian Display Script (S. 297–315), stellt Überlegungen zum Gebrauch der römischen Capitalis als Auszeichnungsschrift in karolingischen Evangelien an. – Julia M. H. SMITH, *Old Saints, New Cults: Roman Relics in Carolingian Francia* (S. 317–339), greift erneut die seit Paul I. einsetzenden Translationen römischer Heiliger ins Frankenreich (tabellarische Übersicht S. 335 ff.) als Ausdruck eines beiderseitigen Bedürfnisses auf. – Herbert SCHNEIDER, *Roman Liturgy and Frankish Allegory* (S. 341–379), präsentiert elf in Büdingen aufbewahrte Handschriftenfragmente der Zeit um 1000, die Überreste einer verlorenen Gesamtabschrift der liturgischen Werke Amalars von Metz sind, und rückt den Autor in den Horizont der fränkischen Rezeption römischer Vorbilder (Edition S. 355–379). R. S.

Penser le pouvoir au Moyen Âge (VIII^e–XV^e siècle). Études d'histoire et de littérature offertes à Françoise Autrand. Textes réunies par Dominique BOUTET et Jacques VERGER, Paris 2000, Ed. Rue d'Ulm – Presses de l'Ecole normale supérieure, 443 S., Abb., ISBN 2-7288-0255-4, EUR 38,11. – Die Beiträge zu dieser Festschrift sind wie die Arbeiten der Geehrten, deren Bibliographie dem Band vorangestellt ist (S. 7–11), vor allem dem Spät-MA gewidmet: Colette BEAUNE, *Raoul de Presles et les origines de Paris* (S. 17–32). – Dominique BOUTET, *L'éloge du prince de l'expérience de la mélancolie. Réflexions sur les facteurs de cohérence du Jugement du roi de Navarre de Guillaume de Machaut* (S. 33–46). – Philippe CONTAMINE, *Supplique à Charles VII pour que, de sa grâce, il allège les impôts de Lyon et du Lyonnais* (1429?). Quelques lieux communs de la pensée politique au XV^e siècle (S. 47–53): Der Beitrag umfaßt eine Edition der Bittschrift aus der Bibl. Nat. lat. 12868, fol. CXLr–CXLVIIv. – Elisabeth GAUCHER, *Écriture de soi, écriture du politique: le Jowencel* (S. 55–68). – Claude GAUVARD, *Les juges jugent-ils? Les peines prononcées par le Parlement criminel, vers 1380 – vers 1435* (S. 69–87). – Jean-Philippe GENET, *Prosopographie et histoire culturelle. Origine sociale des auteurs médiévaux anglais*