

Intellektuelle] (S. 376–384), zeigt am Beispiel der Wiener Zeugenaussagen von 1410 zum Prozeß des Hieronymus von Prag, wie stark die Wahrnehmung der eigenen Zeitereignisse auch bei Intellektuellen variierte. – František ŠMAHEL, *Neznámý dopis mistra Jeronýma Pražského* [mit Zusammenfassung: Ein unbekannter Brief des Mag. Hieronymus von Prag] (S. 385–390), kommentiert und veröffentlicht seinen Glücksfund in Regensburg, Bisch. Zentralbibl. mit der Signatur Alte Kapelle 1884: einen Wiener Brief des Hieronymus vom 6. September 1409. – Božena KOPIČKOVÁ, *Dodatek ke studii Anežky Vidmanové o staroboleslavském husitském kodexu* [mit Zusammenfassung: Ein Nachtrag zur Studie von A. Vidmanová über den Altbunzlauer Kodex] (S. 391–398), hält mehrere in der Hs. Prag, Nationalbibliothek, Cim D 79 erhaltene Briefe der hussitischen Epoche für stilistische Übungen. – Karel STEJSKAL, *Pokus o zničení obrazu v Betlémské kapli v Praze roku 1412 (Příspěvek k dějinám ikonoklasmu v Čechách)* [mit Zusammenfassung: Der Versuch ein Passionsbild in der Bethlem-Kapelle zu Prag 1412 [zu] vernichten. Zur Geschichte des Ikonoklasmus in Böhmen] (S. 399–400). – Miloslav POLÍVKA, *Obchodovali Norimberští s husity?* [mit Zusammenfassung: Haben die Nürnberger Handel mit den Hussiten getrieben?] (S. 401–409), bejaht die Frage anhand einer Auswertung der „Briefbücher des Inneren Rates der Reichsstadt Nürnberg“ (StA Nürnberg, Rep. 61a). – Anežka VIDMANOVÁ, *Borotínovy dopisy Rokycanovi* [mit Zusammenfassung: Die Briefe des M. Jan Borotín an M. Rokycana] (S. 410–419), analysiert aus rhetorischer Sicht einen Brief dieses gemäßigten Hussiten. – Gilbert OUY, *Ce que les manuscrits médiévaux nous racontent* (S. 420–434, 6 Abb.), wertet eine Reihe Hss. aus dem Besitz der beiden Söhne des französischen Königs Ludwig XI., Karl und Jean d'Angoulême, nach ihren äußeren Merkmalen aus und kann daraus einige interessante historische Verbindungen zu Zeitgenossen erschließen. – Dorothea WEBER, *Commendaciones Sancti Augustini*: Zu einer Sammlung spätmittelalterlicher Pseudepigrapha (S. 435–440). – Marianne PADE, *Der Widmungsbrief Lapo da Castiglionchios zu seiner Übersetzung von Plutarchs *Theseus & Romulus* (Ein Beitrag zu der Geschichte des römischen Frühhumanismus)* (S. 441–447). – Gerhardt POWITZ, *Sixtus Mayr aus Donauwörth: Ein Buchschreiber der Gutenberg-Zeit* (S. 448–462; 6 Abb.). – Hana FLORIANOVÁ, *Poznámky o víně* [mit Zusammenfassung: Die Bemerkungen über den Wein] (S. 463–471). – Jiří KEJŘ, *Skrzicziek me fecit* (K miniaturě v rukopisu *Dekretu Gratianova* v Knihovně Metropolitní kapituly pražské, sign. I.1 [mit Zusammenfassung: *Skrzicziek me fecit*. Zur Miniatur in der Handschrift des *Decretum Gratiani* in der Bibliothek des Prager Metropolitan-Kapitels Sign. I.1] (S. 472–482; 1 Abb.). – Stanislav PETR, *Český rukopisný *Starý zákon* z lobkovické knihovny v Roudnici* [mit Zusammenfassung: Das tschechische handschriftliche Alte Testament aus der Lobkowicz'schen Bibliothek in Raudnitz] (S. 483–499; 3 Abb.). – Marie BLÁHOVÁ, *Soupis českých knížat a králů v rukopisu Hartmanna Schedela (Cln 338)* [mit Zusammenfassung: Die Liste der böhmischen Fürsten und Könige in einer Handschrift Hartmann Schedels, Clm 338] (S. 500–509). – Edward POTKOWSKI, *Mass-produced Writings in Early Modern Europe: *Iudicia Astrologica* from Kraków* (S. 542–547).

Ivan Hlaváček