

seine Bibliographie auf S. 647–672) verlangt eine kurze Erklärung. „70+2“ bedeutet einerseits die zweijährige Verspätung des Erscheinens, die Gesamtsumme beider Zahlen dann auch die Zahl der Beiträge, deren auf das MA bezogene hier nur summarisch genannt werden können: Guy PHILIPPART DE FOY, *Une Passio Sancti Viti inédite* (BHL 8713d) dans un manuscrit de Régimbert de Reichenau († 846) (S. 38–55). – Herwig WOLFRAM, Warum sollte Moravien nicht in Mähren gewesen sein? (S. 56–70), wendet sich entschieden gegen die neuen Versuche, die Lage Altmährens zu verlegen. – Maria José AZEVEDO SANTOS, Les „clercs-notaires“ au Portugal (XI^e–XII^e siècles) (S. 76–95; 9 Abb.). – Herrad SPILLING, *Constat ergo venerandus ILLE votis omnibus. „Concinatur versus hic non solum in laudem sancti Nicolai“* (S. 96–126; 5 Abb.), handelt über die kulturelle und reformerische Ausstrahlung des Klosters Zwiefalten in der ersten Hälfte des 12. Jh. (vornehmlich nach Kladrau) und analysiert das Zwiefaltener Passionale genauer. – František HOFFMANN, Kristiánský zlomek knihovny Kláštera premonstrátů v Teplé [mit Zusammenfassung: The Cristianus Fragment of the Library of the Premonstratensian Monastery in Teplá [Tep]] (S. 127–129). – Ljudmila KISELEVA, Fragment rukopisi, čhranjaščejsja v biblioteke Rosijskoj akademii nauk (S. 130–136; 2 Abb.), behandelt ein Fragment des Makkabäer-Buches aus dem Anfang des 12. Jh. – Edit MADAS, Eine Schwesterhandschrift des sog. Olmützer Homiliars im mittelalterlichen Ungarn (S. 137–143). – Josef ŽEMLIČKA, *Hereditates, que vulgariter claske vocantur* (Ještě k otázce „kladských“ dědin) [mit Zusammenfassung: *Hereditates, qui (!) vulgariter claske vocantur*. Once again, Concerning the Matter of the „Glatz-Hereditates“] (S. 144–154). – András VIZKELETY, Die beiden *Quae est ista-Sermones* des *Codex Lovanensis* (S. 155–161), behandelt die Hs. mit der Signatur MNY 79 der Ungarischen Nationalbibliothek. – Petr SOMMER, *Calami argentei pro sumendo sanguine christi* (Poznámka k dějinám církevní kultury v Čechách) [mit Zusammenfassung: Eine Notiz zur Geschichte der Kirchenkultur in Böhmen] (S. 162–165). – Anežka MERHAUTOVÁ, Hřeben zvaný Svatovojtěšský [mit Zusammenfassung: Der sog. Kamm des hl. Adalbert] (S. 166–171, 2 Abb.), datiert das Stück in das erste Drittel des 12. Jh. – Jan BAŽANT, Šalamounův chrám na Pražském hradě? Úvaha nad sedmiramenným svícem ze svatovítského pokladu [mit Zusammenfassung: Salomon's Temple in Prague Castle?] (S. 172–177, 2 Abb.), stellt Überlegungen zur Funktion des aus Mailand stammenden siebenarmigen Leuchters im Prager Domschatz an. – Wojciech IWAŃCZAK, Kolonizacja niemiecka w Polsce – w poszukiwaniu prawdy historycznej [mit Zusammenfassung: German Colonisation in Poland: In Search of Historical Truth] (S. 178–184). – Olga WEIJERS, Une trace de la cérémonie de l'*inceptio* à Oxford vers la fin du XIII^e siècle (S. 185–191, 1 Abb.). – Jiří CEJNAR, Nedoceněný pokus o vytvoření prvního českého pravopisného systému kolem roku 1300 [mit Zusammenfassung: A Little-known Attempt at Building up the First Orthographic System in Czech, about 1300] (S. 192–193). – J. P. GUMBERT, Stray Leaves from Bohemia in Leiden (S. 194–199, 2 Abb.), betrifft zwei Fragmente aus einem Graduale (wohl 1. Hälfte des 15. Jh.) und einem Brevier (2. Hälfte des 14. Jh.) in Leiden, Univ. Libr., BPL 2515:64 und 2515:45. – Klára BENEŠOVSKÁ, Jan Lucemburský u augustiniánů v Pavii [mit